

KRUGH
№ 6
10.1996

БЕЛАРУСКАЯ ПРАВААБАРОНЧАЯ ГАЗЕТА
БЕЛОРУССКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГАЗЕТА
BELARUSIAN HUMAN RIGHTS NEWSPAPER

КРУГ ВАШЕЙ ЖИЗНИ. ЭТО – СЕРЬЕЗНО.

ЧИТАЙТЕ "КРУГ" ВЕСЬ МЕСЯЦ:

NB ——> РЕФЕРЕНДУМ <—— NB

СПАСТИ КОНСТИТУЦИЮ

БЕЛОРУССКОМУ НАРОДУ ПРЕДЛОЖЕНО ВЫСКАЗАТЬСЯ ПО ДВУМ ВАРИАНТАМ ИЗМЕНЕНИЙ В КОНСТИТУЦИИ СТРАНЫ. ЧТО БУДУТ ОЗНАЧАТЬ ЭТИ ИЗМЕНЕНИЯ НА ПРАКТИКЕ, КАКОВА БУДЕТ СТЕПЕНЬ УЧАСТИЯ НАРОДА В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВОМ -- НА ЭТИ И НА МНОГИЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ ВОЗНИКАЮТ ПОСЛЕ ПРОЧТЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТСКОГО ПРОЕКТА ИЗМЕНЕНИЙ В КОНСТИТУЦИЮ, А ТАКЖЕ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ПРОЕКТА, ПРЕДЛОЖЕННОГО ФРАКЦИЯМИ АГРАРИЕВ И КОММУНИСТОВ В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ, ОТВЕЧАЕТ ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПРИ ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ, ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК АНТОН МАТУСЕВИЧ.

Смотрите стр. 2

Елена ЗОРЧЕНКО, Валерий СИДОРЧУК,
кандидаты юридических наук

ПЛОДЫ *плебисцита:*

1804 год – Наполеон
1934 год – Гитлер
1996 год – Лукашенко(?)

Есть ли недостатки в действующей Конституции? Безусловно. Это, в частности, положения об административно-территориальном устройстве, чрезвычайно многозвенном, усложняющем процесс выработки и реализации управленческих решений, о противоречивом организационном устройстве Верховного Совета, который, с одной стороны, провозглашается постоянно действующим, а с другой стороны, депутаты могут не порывать с основной производственной и служебной деятельностью (что у нас всегда вызывало недоумение: как можно быть законодателем "по совместительству?). В Конституции фактически не содержится правовых основ местного самоуправления, которое в цивилизованных государствах давно заняло почетное место как необходимый элемент конституционного строя.

Мы полагаем, что эти, а также другие противоречия и неточности в Конституции 1994 года могут быть устранены в ходе естественного конституционного процесса, поскольку принятие Конституции не завершило его, а явилось лишь важнейшим его этапом. Следует учитывать, что Конституция в силу своей учредительной, инициирующей роли должна обладать безусловной стабильностью. Ведь во исполнение Конституции и на ее основе был принят целый массив законов, создано огромное количество государственных и общественных институтов. Вторжение в ткань Основного Закона повлечет изменения как в саму систему законодательства, так и в государственную и общественную жизнь.

Необходимость обеспечения стабильности Конституции вполне оправдывает то обстоятельство, что принятие новой редакции Основного Закона возможно лишь Верховным Советом.

Очевидно, что Конституция не может быть заложником общественного мнения по разным причинам, в том числе и вследствие его изменчивости. Возьмем, к примеру, два последних референдума на Украине. Так, в марте 1991 года около 60 процентов избирателей высказались за вхождение этой республики в обновленный СССР, а в декабре того же года 96 процентов тех же избирателей высказались за суверенную Украину. Состояние общественного мнения, безусловно, должно учитываться при принятии конкретных решений, но Конституция разрабатывается с учетом стратегических общественных интересов, которые принципиально отличаются от обыденного сознания. Недостаточная информированность масс, отсутствие специальных знаний также являются препятствием для принятия компетентного решения.

Окончание на стр. 3

Антон МАТУСЕВИЧ

СПАСТИ КОНСТИТУЦИЮ

Окончание. Начало на стр. 1

-- Антон Владимирович, какой из проектов изменений в Конституции ближе белорусскому менталитету? С одной стороны -- в народе сильна ностальгия по твердой руке, с другой -- существуют традиции народного представительства Великого Княжества Литовского. Что сегодня, по-вашему, предпочтет наш избиратель?

-- Когда мы говорим о менталитете, то во многом подразумеваем степень участия гражданина в принимаемых решениях. Это прежде всего отражает степень его свободы. Вместе с тем, сложились определенные исторические традиции, и эти традиции, исходя из основной цели нашей Конституции, что личность является основной ценностью общества и государства, -- сводятся к тому, что участие гражданина в принимаемых государством решениях должно постоянно и постепенно повышаться. Об этом свидетельствует практика очень многих развитых стран. Признаком такой демократизации является и тот факт, что в мире большее количество вопросов относятся сегодня к ведению местной власти, приближенной к населению, и отдельно взятому гражданину. Централизация не соответствует основным идеям демократии, и потому при постановке вопроса, что нам ближе, надо учитывать не только традиции, но и общие тенденции децентрализации власти, которые происходят в мире.

Практика показывает, что чем больше развито государство с точки зрения экономики, тем большая там степень децентрализации. Свидетельством этого является и то, что ряд стран, которые на протяжении долгого времени являлись унитарными, стремятся к федеративному устройству. Федеративное устройство -- это как раз форма, при которой возможно принятие решений на уровне отдельных регионов. И если подходить с такой точки зрения, то нам стоило бы идти по пути децентрализации власти, учитывая исторические реалии и традиции.

Степень влияния государства на гражданина в наших условиях определенно должна быть уменьшена, но опять же это связано с децентрализацией власти.

-- Президент утверждает, что если народ не проголосует за его проект изменений в Конституции, то в обществе будет безвластие, "как при Шушкевиче". Насколько законопослушание граждан, общественный порядок зависят от Конституции?

-- Хотелось бы опять обратиться к менталитету. Насколько наш гражданин законопослушен? Если ночью работает светофор и нет ни одной машины, на сколько логично для нашего гражданина дождаться зеленого сигнала?

Вероятно, большинство пойдет на красный, не дожидаясь, пока зажжется зеленый. Однако менталитет других народов предполагает соблюдение установленных правил.

Трудно судить, какой раньше был порядок и какой стал теперь. Ведь, например, после избрания главы исполнительной власти, появления "вертикали" и ее усиления растет количество преступлений, разрушаются отношения, которые исконно существовали в нашем обществе. Поэтому трудно связывать это с усилением или изменением структуры государственной власти. Такие подходы считаю недостаточно обдуманными.

-- Прочитав проект президентских изменений в Конституции, делаешь вывод -- обществу предлагается политическое устройство, где все ветви власти "завязаны" на Президенте, назначаются и контролируются им. Каким может быть развитие ситуации в республике в том случае, если президентские поправки в Конституции будут приняты?

-- Установлено, что максимальное количество людей, которое человек может непосредственно держать во внимании, -- девять. Если их больше, то они выпадают из сферы внимания. Вполне очевидно, что Президент как личность не в состоянии контролировать все ветви власти. Что из этого следует? Возле Президента будет создано большое количество различных органов, которые, в свою очередь, будут контролировать многие нижестоящие органы, и вся эта система органов будет предназначена для того, чтобы, может быть, реализовывать волю Президента. Но он сам не сможет даже сформулировать свою волю по всем проблемам, которые будут входить в его компетенцию. Это человеку просто не подвластно. И поэтому появится система органов, которые в незначительной степени будут аккумулировать свои наработки у главы государства, и это будет обычная государственная машина.

Другое дело, что решения при такой системе будут приниматься именно единоличным образом, только волей Президента, хоть в этом проекте предусмотрено право законодательной инициативы и у Кабинета министров. Ситуация будет складываться подобно той, которая существовала пятнадцать лет назад, когда Верховный Совет рассматривал вопросы достаточно мелкие, как, например, нормативы выделения спецодежды для учащихся ГПТУ. Я опасаюсь, что при такой жесткой системе Президент во многом будет обязан заниматься именно вопросами такого порядка.

-- Возможна ли при такой системе какая-то альтернатива мнению одного человека?

-- Альтернатива мнению всегда существовала и будет существовать. Будет ли существовать юридическая процедура альтернативного решения? При такой системе Президент остается основным, решающим звеном буквально по всем вопросам, потому что президентский проект не связывает решения Президента с действием законов. Не говорится о том, что Президент может быть снят с должности, если он не исполняет законы. Его подчинение закону просто исчезает. В этом случае принятие альтернативного решения, его последующее исполнение Президентом весьма проблематично.

Я подсчитал -- сколько же будет работать Национальное собрание в том случае, если президентский проект народ одобрит? Получается примерно 122 дня. А если учесть еще и праздники, то Национальное собрание будет работать менее 120 дней в году. Все остальное время в период между сессиями будут приниматься акты Президента, имеющие силу закона. Так зачем вообще нужно Национальное собрание, если будет конкурирующее законодательство? Национальному собранию остается последующее одобрение уже осуществляемой деятельности. Это все равно, что наступает уголовное наказание, а после этого следует реабилитация.

Иерархия актов в президентском проекте исчезает, но она должна быть, потому что всегда и во всех странах действует Конституция, потом законы, потом подзаконные акты. Причем указы являются подзаконными актами. Президентский вариант Конституции предусматривает небольшой перечень законодательных актов, который может принимать Национальное собрание. Вероятно, следует понимать, что все остальное регулирование должно быть в сфере исполнительной власти. Весьма сомнительно, чтобы это было полезно.

-- Возможны ли конфликты, в случае принятия президентского варианта, на почве распределения компетенций властей?

-- Конфликты уже существуют. Ряд указов Президента признан Конституционным судом несоответствующим Конституции. Многие исполнительные структуры сегодня пребывают в растерянности – чем руководствоваться, указом или законом? И это при том, что в нашей нынешней ситуации руководствоваться надо только законом.

Предположим себе, какая может возникнуть ситуация. Будут действовать декреты, законы, указы, которые должно будет подтвердить Национальное собрание. Этих актов будет огромное количество, утверждение затянется на неопределенное время, во время которого возникнет неопределенная правовая ситуация. В этой ситуации законодательство будет практически разрушено.

-- Насколько принцип разделения властей соблюден в проекте изменений в Конституции, предложенном коммунистами и аграриями?

-- К сожалению, принцип разделения властей некоторыми понимается как разделение власти с учетом равных возможностей для каждой из ее ветвей. Но это неправильный подход. Разделение властей исходно было принято для того, чтобы защитить гражданина от произвола государства. И если один и тот же субъект принимал бы законы, применял и толковал, гражданин оставался бы совершенно беззащитным. В сегодняшней же интерпретации Президента все сводится к тому, что власти вроде как должны быть равны. Если Президент может распустить Верховный Совет, то и Верховный Совет может снять Президента. Правда, при этом некоторые забывают о роли судебной власти.

Во втором проекте пост Президента упраздняется как таковой, но исполнительная власть есть. Другое дело, что исходя из традиции, которая сложилась на просторах СНГ, пост Президента можно было бы и сохранить, но он мог бы возглавлять исполнительную власть. Там присутствует идея разделения властей, но она не так ярко выражена, как это предполагается необходимым на сегодняшний день.

-- Отвечает ли теперешняя Конституция требованиям нынешнего этапа -- перехода к рыночной экономике? По словам Президента -- это одна из основных причин, по которой его не устраивает действующая Конституция.

-- Конституция определяет только основные положения, которые впоследствии начиняются конкретным законодательством. Провозгласив равенство форм собственности, мы создали правовую основу для перехода к рынку. Надо отметить, что Конституция не может в той мере влиять на рыночные отношения, как это преподносится.

-- Как можно двигаться к рынку при том варианте Конституции, который предлагает Президент, когда движение к рынку будет "вымощено" указами Президента, а не законами?

-- Именно то, что предлагается нашей исполнительной властью – мобильность изменений правовых условий, быстрая реакция на изменившуюся ситуацию, -- и является препятствием к тому, что в Беларусь не текут реки инвестиций. Ведь только стабильное законодательство создает какую-то уверенность. Более того -- указ значительно легче изменить. Это один росчерк пера одного человека. Когда же есть закон и усложненная процедура его отмены, изменений в него, то каждый участвующий в экономических отношениях в большей степени будет считать себя защищенным.

Я бы даже сказал, что существует опасность быстрого реагирования. В конце концов, экономика не мебель, которую можно переставлять как и когда вздумается, без усилий. Желая повлиять на экономическую ситуацию, Президент может вносить в парламент соответствующие проекты законов. Вместе с тем этот путь используется достаточно слабо. Ведь депутаты являются не только представителями народа. В большинстве своем – это люди весьма квалифицированные, работники промышленности, сельского хозяйства, госаппарата, которые имеют опыт работы, и коллективное мнение в этом случае было бы весьма полезным.

В нашей сегодняшней Конституции есть хорошие резервы, и их можно развивать, принимая законодательные акты. Создав из Конституции инструкцию, как это предлагает Президент, мы ничего хорошего не получим. Если уж состоится референдум, то цель его может быть только одна: спасти Конституцию 1994 года.

Вела интервью
Татьяна КАЛИНОВСКАЯ

Окончание. Начало на стр. 1

ПЛОДЫ ПЛЕБИСЦИТА...

Разработчики президентского проекта предлагают внести изменения в более чем 30 статей и дают новую редакцию почти 60 статей, что составляет около 70 процентов общего количества норм действующей Конституции. Предусматривается глубинная реформа системы и структурно-функциональной организации органов государственной власти, масштабы которой обязывают оценить представленный документ как проект новой Конституции, которая устанавливает новую форму правления: вместо парламентско-президентской республики вводится президентская республика со следующими характеристиками:

--верховная власть принадлежит президенту (статья 79 проекта);

--Президент не может быть отозван или переизбран досрочно без наличия чрезвычайных обстоятельств, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь (статья 88 проекта);

--Президент пользуется конституционным правом созыва и роспуска Парламента (статья 84 проекта);

--Президент не обязан соблюдать законы (ст. 83 проекта);

--Президент не может быть досрочно освобожден от должности за нарушение Конституции (ст. 84 проекта);

--Президент пользуется правом законодательной инициативы (статьи 85 и 99 проекта);

--доминирующее участие Президента в формировании правительства, подборе его главы, других органов (статья 84 проекта).

А если учесть, что даже в парламентско-президентской республике президент А. Лукашенко вводил такие элементы президентского правления, как прекращение деятельности институтов самоуправления (Советы сельские, поселковые, Советы районные в городах); свертывание на определенное время традиционных демократических институтов (довыборы в настоящий Парламент, организация митингов, демонстраций, шествий); осуществление управления регионом (областью) посредством уполномоченных (председателей облисполкомов), назначаемых президентом, -- то станет ясно, что формула "Президент принимает меры по охране суверенитета Республики Беларусь, ее национальной безопасности и территориальной целостности, обеспечивает политическую и экономическую стабильность" (ст. 99 проекта), позволит ввести в государстве элементы прямого президентского правления. То есть авторитаризма.

Содержание проекта явно расходится с обращением Президента "Народу Беларуси", в котором необходимость принятия новой Конституции обосновывается стремлением обновить конституционные права и гарантии граждан, расширить возможности их влияния на деятельность государственных структур. Однако раздел II проекта, закрепляющий основы конституционного статуса личности и принципы взаимоотношений с государством, не претерпел существенных изменений. А если и есть изменения, то они далеко не везде будут в интересах граждан, поскольку Президент, будучи гарантом прав и свобод человека и гражданина (статья 79), вовсе не обязан соблюдать законы, в которых эти права и свободы как раз и декларируются (ст.ст. 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 47, 48, 51).

Например, введение в статью 34 проекта ограничений в пользовании информацией, пусть даже в самых благородных целях защиты чести, достоинства, личной и семейной жизни граждан и полного осуществления ими своих прав посредством законодательства – недопустимо. Это противоречит статье 19 Всеобщей декларации прав человека, где зафиксировано, что каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. В Конвенции СНГ о правах и свободах человека зафиксировано, что поскольку пользование этими свободами налагает обязанность и ответственность, оно может быть сопряжено с формальностями, условиями и ограничениями, предусмотренными законом. Введение ограничений на пользование информацией другим способом нарушает важнейшее естественное право человека, дает законный повод для установления цензуры.

Введение косвенного избирательного права было бы возвращением назад, лишило бы граждан права осуществлять свою власть непосредственно путем избрания депутатов в Парламент. Положения, касающиеся ограничений избирательного права, противоречат статье 1 проекта, в которой Республика Беларусь провозглашается демократическим государством. Если данный проект станет Конституцией, то Президент автоматически продлевает себе срок полномочий почти на 2,5 года, т.е. нарушается принцип регулярности выборов. В отличие от действующей Конституции, которая в корректной форме восприняла положения Конституций БССР, СССР, Декларации о государственном суверенитете, вышеназванные и другие новеллы (главная из которых отказ от верховенства закона) явно нарушают историческую преемственность в конституционном строительстве.

В проекте заменяется демократический политический режим. Расширение полномочий Президента с исключением его реальной ответственности за свою деятельность и одновременным ограничением полномочий представительной и судебной власти придает политическому режиму форму деспотии, когда правит один человек, а все обязанности возлагаются на подконтрольные ему структуры. Полномочия Президента (статья 84 проекта) сформированы без учета принципа разделения властей, а также статуса Президента как Главы государства, а не исполнительной власти.

Просматривается явный перевес полномочий Президента по сравнению с другими ветвями власти. Президент осуществляет назначение на все сколько-нибудь значимые посты не только в центре, но и на местах, при этом без участия представительных органов и населения. Неограниченные полномочия закрепляются и в сфере исполнительной власти. О том, что Президент вплетается в структуру исполнительной власти, свидетельствует пункт 5 статьи 84, согласно которому Администрация Президента является органом государственного управления.

Но если Президент, глава государства, который распускает Парламент, издает декреты, имеющие силу закона, назначает судей, осуществляет государственный контроль, -- он должен быть выведен организационно за рамки исполнительных структур. Он должен быть поставлен над треугольником "парламент—правительство—суд" в качестве гаранта их разумного взаимодействия. В предлагаемой схеме отсутствует механизм, позволяющий Парламенту и Суду влиять на Президента, который ни перед кем не несет ответственности даже за нарушение Конституции.

В СВОЕ ВРЕМЯ ПОДОБНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ ПЕРЕЖИЛИ ФРАНЦИЯ И ГЕРМАНИЯ. ТАК, 18 МАЯ 1804 ГОДА ВО ФРАНЦИИ БЫЛ ПРИНЯТ "СЕНАТУС-КОНСУЛАТ", КОТОРЫМ "ВО ИМЯ СЛАВЫ И БЛАГОДЕНСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ" СЕНАТ ПРОВОЗГЛАСИЛ НАПОЛЕОНА "ИМПЕРАТОРОМ ФРАНЦУЗОВ". ПЛЕБИСЦИТ УТВЕРДИЛ РЕШЕНИЕ СЕНАТА (ТОЛЬКО 2.579 ЧЕЛОВЕК ВЫСКАЗАЛИСЬ ПРОТИВ).

В 1934 ГОДУ ПОСЛЕ СМЕРТИ ПРЕЗИДЕНТА ГЕРМАНИИ ГИНДЕНБУРГА ГИТЛЕР ПРОВЕЛ РЕФЕРЕНДУМ, НА КОТОРОМ НАРОД (90 ПРОЦЕНТОВ ГОЛОСОВ) ПОДДЕРЖАЛ ЗАКОН ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ПОСТОВ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА И ГЛАВЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ (ПРЕЗИДЕНТА + КАНЦЛЕРА). ВЕСЬ УЖАС ЭТИХ РЕШЕНИЙ НАРОД ОБЕИХ СТРАН ВСКОРЕ ИСПЫТАЛ В ПОЛНОЙ МЕРЕ.

Крайне неудачна редакция статьи 7, в которой провозглашается принцип "верховенство права" (который физически не может быть обеспечен, поскольку право на сегодняшний день представляет философско-правовую категорию), вместо принципа "верховенство закона". Это предпосылка к разрушению системы законодательства, которая в полной мере реализуется в последующих положениях: Президент больше не обязан соблюдать закон (ст. 83 проекта); он и сам вправе издавать акты, имеющие силу законов (а зачем тогда нужен Парламент?).

"Верховенство закона" как принцип правового государства означает одновременно и обязательность исполнения закона, и обязательность соответствия всех иных нормативно-правовых актов закону. В принципе "верховенство права" заключена иная идея. Парламент призван формулировать законы в соответствии с "правом". В последующем эти законы должны восприниматься всеми должностными лицами и гражданами как правовые и подлежать не обсуждению, а безусловному выполнению до тех пор, пока не будут отменены или изменены в установленном порядке. В случае торжества президентского проекта гражданин, обратившийся за защитой своих законных прав и свобод, никогда не получит их удовлетворения, ибо любой чиновник может сослаться на норму Конституции, согласно которой он руководствуется не законом, а правом, которое известно только ему самому. Поэтому разрушение иерархии правовых актов может привести к разрушению государственности.

В проекте Конституции не предусмотрен порядок и субъекты инициирования досрочного освобождения Президента, не раскрывается понятие "стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять обязанности Президента", не решен вопрос о процедурах смещения в связи с наступлением уголовной ответственности.

Парламент становится двухпалатным. Оправдано ли это?

Современным парламентам исторически предшествовали феодальные сословно-представительные учреждения, возникшие в 12-13 веках. Традиционной формой построения парламента длительное время была двухпалатная система, однопалатные парламенты были исключениями. Однако в результате распада мировой колониальной системы и образования большого числа новых независимых государств преобладающей стала однопалатная система. Республика Беларусь – унитарное (от латинского unitas – единство) государство, с одной Конституцией, одним высшим представительным органом государственной власти, одним правительством. Здесь нет национальных автономий, пользующихся особым статусом, нет привилегированных слоев населения, чьи интересы следует защищать особо. Зачем тогда республике двухпалатный парламент? Это опять возвращение назад, причем даже не в Советский период, где Верховный Совет БССР был также однопалатным, а еще в более ранние времена.

Одной из основных черт каждой конституции является устойчивый характер ее положений. Нормы Основного Закона должны быть рассчитаны на перспективу, написаны "с запасом". Излишняя детализация и конкретизация ее предписаний низводят ее значение до инструкции. Так, в статье 13 указано, какие объекты находятся в собственности государства; в статье 21 раскрывается содержание достойного образа жизни таким способом, что граждане могут обратиться лишь за разъяснениями, что это за орган, который выдает питание, одежду и жилье; в ст. 32 определяется порядок отделения детей от семьи; в статье 43 расписан по дням порядок созыва сессий Парламента, а в статьях 100-104 регламентируется его деятельность. Подобная детализация третьестепенных вопросов не позволяет объективно отражать в Конституции более значимые институты: судебная защита хозяйственных отношений, административная юстиция, местное самоуправление. Вызывает удивление, что статус Конституционного суда "втиснут" в одну статью.

Проект изобилует грубыми противоречиями. В статье 23 ограничения прав и свобод личности допускаются только в случаях, предусмотренных законом, а статья 34 допускает ограничения таких прав законодательством, то есть практически любым подзаконным актом. Вызывает сомнение также возможность осуществлять на профессиональной основе две должности – депутата палаты представителей и члена правительства (статья 92). В такое случае очень проблематичным становится отказ в доверии Правительству (статья 97), то есть выполнение контрольной функции Парламента.

Вовсе не безобидным в отношении с основным вопросом референдума является и вопрос об отмене смертной казни. В средствах массовой информации с завидной настойчивостью выступают представители различных социальных слоев и внушают аудитории, что государство должно иметь право убивать. Большинство населения тоже повторяет "убивать", в очередной раз забывая, что одобренная ими репрессивная мера неизменно когда-нибудь обрушится именно на них самих. Поражает, что в условном оживлении деятельности церкви совершенно не выражена ее позиция по этому вопросу.

Владимир ПОДГОЛ

ВОПРОС: ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ЛИ ВЫ ОТМЕНУ СМЕРТНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАЗНИ ЧЕРЕЗ ЗОМБИРОВАНИЕ?

ПОЛИТИЧЕСКИЕ УБИЙСТВА

Посттоталитарное развитие Беларуси выявило уникальный феномен социального бытия -- зомбирование политиков на смерть средствами массовой информации в сознании миллионов граждан страны. И что характерно, ни сами политики, ни их сторонники не замечают политических убийств и не обращают на них внимания. Не говоря уже о том, что политики не испытывают от попыток зомбировать их личности в сознании избирателей на смерть никакого СТРАХА. Наши политики и их избиратели в этом аспекте очень похожи на людей первобытного общества, тогда также не различали жизни и смерти и не боялись умереть, ибо считали, что жизнь вечна и , умирая, человек просто переходит в иную жизнь. Не имея ощущения СТРАХА, политическую смерть приняли Позняк, Шушкевич, Кебич. Сегодня под зомбирующие смертоносные информационные заряды подставили головы Карпенко, Новиков, Богданкевич, Калякин, Шарецкий.

Лукашенко, в отличие от цивилизованных политиков, имеет высокоразвитое чувство политического СТРАХА, и команда его подобрана с таким же животным чувством, которое заменяет им мораль, совесть, стыд. Они боятся потерять власть на генетическом уровне, ибо власть для них – это жизнь во всех смыслах этого слова, потеря же власти для них -- не только политическая смерть, но для некоторых и физическая, -- настолько крепко слиты у некоторых из них ощущение власти и жизни.

Именно поэтому за власть они борются как за жизнь и действуют по принципу "цель оправдывает средства", применяя самые аморальные методы: ложь, клевету, незаконные аресты, избиения и даже такие изощренные приемы, как зомбирование политических оппонентов в сознании граждан на смерть.

13 сентября. Утро. Радиопередача. Взволнованный ветеран звонит в прямой эфир. Этот Новиков предал коммунистов-ветеранов, подписал с БНФовцами соглашение! Да он ради своих корыстных интересов мать родную к стенке поставит! Через несколько минут в эфире звучал чуть не плачущий голос пожилой женщины. Во время Великой отечественной войны погиб каждый третий! Чернобыль принес смерть на нашу землю! Так неужели эти Карпенко и Богданкевич не понимают, что своими действиями ведут к раздорам и новой войне, крови, смерти?

На первый взгляд, смысл прозвучавшего в радиоэфире представляет собой чушь и бред. Но это только на первый взгляд. Для того, чтобы глубоко и всесторонне оценить смысл РАДИООБВИНЕНИЙ, следует проанализировать совокупность всех информационных потоков, обрушившихся на сознание граждан республики.

ВОПРОСЫ РЕФЕРЕНДУМА КАК СРЕДСТВО ЗОМБИРОВАНИЯ

Среди четырех вопросов референдума президента Лукашенко находятся два необычных. Это вопрос об отмене смертной казни и вопрос о переносе дня независимости на день освобождения. Оба они имеют "смертельный характер". По сути дела вопрос о переносе дня независимости на день освобождения означает искусственно конструируемый конфликт как в сознании отдельного избирателя, так и между целыми социальными группами.

Функциональное назначение этих вопросов, кроме официально декларируемого (возможность вступления в европейское сообщество и единение нации), -- ЗОМБИРУЮЩИЙ ЭФФЕКТ.

Постановка смертельных вопросов на референдум актуализирует в менталитете граждан Беларуси иррациональные ожидания появления СМЕРТЕЛЬНОГО ВРАГА -- как внутреннего (преступника-убийцы), так и внешнего (фашиста, агента ЦРУ). Актуализируются также иррациональные ожидания появления предателя (оборотня), который становится даже более ненавистным, чем внешний ВРАГ.

Включение смертельных вопросов в референдум, актуализировав иррациональные ожидания ВРАГА (ВНЕШНЕГО,ВНУТРЕННЕГО,ПРЕДАТЕЛЯ), позволило одним идолоизировать себя как ЗАЩИТНИКА от ВРАГА, несущего смерть, для других вопросы референдума о жизни и смерти стали готовым капканом. Те, кто вступил бы в дискуссии по этим вопросам на стороне сторонников отмены смертной казни и отказа от переноса дня независимости на день освобождения, -- сам по себе идолоизировался бы как ЗАЩИТНИК ВРАГА, несущего СМЕРТЬ. Т.Е. ТАКЖЕ ВРАГ.

Тем ОДНИМ, кто сразу идолоизировался как ЗАЩИТНИК ОТ СМЕРТЕЛЬНОГО ВРАГА, оказался президент республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Он проделал этот социально-политический и психологический трюк, выступая в Гродно перед партхозактивом. Я не подписал ни одного решения о помиловании, хотя каждый месяц мне на стол кладут прошения. Они совершили жуткие преступления! Изнасилования с убийствами! Как мне ни тяжело, им не может быть пощады! Итак, ЗАЩИТНИК от преступников есть. Демократам отведена роль ЗАЩИТНИКОВ ПРЕСТУПНИКОВ. ПОЖАЛУЙТЕ К ДИСКУССИИ, ГОСПОДА ДЕМОКРАТЫ!

В период задумки и подготовки РЕФЕРЕНДУМА перед идеологами президента неожиданно возникла проблема. Единственный политик в республике Беларусь, который очень сильно был прозомбирован на смерть в сознании многих граждан, был З. Позняк. Во время президентской кампании он обычно тестировал аудиторию на прозомбированность следующим образом. Начинал выступление так: "Я нарадзіўся ў 1944 годзе і адразу ўступіў у паліцыю!" В зале практически все подтверждающе кивали головами, мол, знаем, знаем. Позняк снова повторял свой тест и снова получал подобную реакцию, но уже с легким раздражением, мол, чего повторяешься, уже все про это знают, гони дальше. И лишь несколько человек в зале посмеивались.

И вот Позняк исчез с политической арены Беларуси. Исчез смертельно опасный ВРАГ. Кто-то должен был занять его место. Кандидат в смертельные враги подставился сам. Им оказался один из лидеров коммунистов -- Новиков. А самоубийственный шаг он совершил, подписав заявление антипрезидентского характера вместе с демократами и лидером БНФ.Тут же началась подготовка Новикова к зомбированию. Информационные инъекции впрыскивались с огромной интенсивностью и внушали "простым" гражданам, что Новиков совершил предательство, что он оборотень. Наконец, последовала смертельная зомбирующая информационная пуля, в радиоэфире прозвучал приговор ветерана: Новиков готов поставить к стенке мать родную ради достижения своих интересов.

ГЛАВНОЕ – СОЗДАТЬ ФРОНТ БОРЬБЫ

Технологии зомбирования на смерть средствами массовой информации разнообразны и в каждый исторический период имеют свои особенности. Ни разу не ставился вопрос о юридической защите от политических убийц-зомбираторов. Это не удивительно, потому что технологии создания политических трупов, как правило, применялись в тоталитарных режимах теми, кто имеет власть.

Вот, например, как зомбировали советский народ смертельным ВРАГОМ по фамилии Пастернак. "Пастернак -- это знамя холодной войны", "Пастернак -- это война"(Зелинский); "В той общей холодной войне, которая ведется сейчас против нас, --это (роман Пастернака) точно рассчитанный удар" (Ошанин); "Человек поставил Пушку и собрался стрелять по своим" (Антонов); "Холодная война тоже знает своих предателей, и Пастернак-это литературный Власов"(Полевой); "Я думаю, что изменника в холодной войне тоже должна постигнуть соответствующая кара"(Полевой).

Анализ ценностных ориентаций идеологемных полей, формирующих менталитет граждан в тридцатые и шестидесятые годы, показывает их постоянную направленность на подготовку сознания к зомбированию на смертельно опасного ВРАГА. Так МИР трактуется как ФРОНТ БОРЬБЫ. Причем по одну сторону фронта сражаются борцы (бойцы) за построение коммунизма, по другую - антикоммунисты.

Вот каким образом зомбировались "простые" советские граждане ВРАГАМИ Даниэлем и Синявским: "Синявский скрывался под именем Абрама Терца", "...связной служила некая Элен Замойская. Она тайно переправляла за рубеж их пасквили". Образ ВРАГА, шпиона-предателя, готов. Можно приступать к исполнению смертельного номера. Из статьи Дм.Еремина "Перевертыши": "Это не просто нравственные уроды, но и активные подручные тех, ... кто хочет холодную войну превратить в горячую, кто не расстается еще с бредовой мечтой поднять руку на Советский Союз. А к таким подручным не может быть снисхождения. Слишком дорого заплатил наш народ... за победу над фашизмом, за кровь и пот, пролитые ради Родины, чтобы безучастно отнестись к этим подонкам..."

В данном отрывке мы имеем классический образец зомбирования через формирование идола ВРАГ-предатель-подручный главного ВРАГА. Данный отрывок как нельзя лучше иллюстрирует ситуацию вокруг спикера нашего парламента Шарецкого. Мне пришлось стать свидетелем проявления зомбирующего эффекта убийственных технологий против Семена Георгиевича. Вместе с несколькими сотрудниками БЕЛАПАНа мы прослушали монолог пожилой курьерши: "Это же надо, как Шарецкий сделал! Съездил в Америку, получил доллары, а теперь пошел против Президента. Нет! Ноги Шарецкого не будет на нашей земле! Мы проклянем этого предателя! Ишь, еще свой референдум задумал! Пакостить Лукашенко! Не позволим!" Думаю, что в скором времени Шарецкий также окажется ВРАГОМ, который несет смерть белорусскому народу.

РАСЧЕЛОВЕЧИВАНИЕ

Одним из технологических процессов подготовки сознания к зомбированию является процесс "расчеловечивания", который выводит человека из общности людей. В прокурорских речах Вышинского применяются следующие функционально-символические фигуры: "преступники, потерявшие последний человеческий облик", "самые разложившиеся бесчестные элементы", "моськи и шавки", "взбесившиеся псы капитализма", "бешеные собаки" (о Зиновьеве и Каменеве).

После того как расчеловечивание проведено, "нечеловека" можно было зомбировать на смерть, т.е. совершать морально-политическое убийство. И такого выродка, бешеного пса, -- не жалко. Именно так поступают сегодняшние хозяева политической жизни Беларуси. Вот личные упражнения президента: "вшивые блохи" (о предпринимателях с телеэкрана); "жирные коты" (это о политиках-демократах). После такого "опускания" ниже "человеческого колена" блох можно беспощадно давить, а котов – на живодерню!

Подготовка сознания избирателей к зомбированию ведется по нескольким информационным технологиям одновременно. Во-первых, в сознании миллионов актуализировалось идеологемное поле войны в виде БИТВЫ ЗА УРОЖАЙ. Во время битвы Лукашенко идолоизировался как единственный самоотверженный боец-полководец, ЗАЩИТНИК-КОРМИЛЕЦ народа, а политики в столице приобретали статус функциональных фигур жирных котов, которые ходят по асфальту с флажками и мешают президенту. МЕШАЮТ! Таким образом политики из непрезидентской компании приобрели статус функциональной фигуры ВРАГ.

Одновременно из российской госдумы Илюхин напугал идолопоклонников президента Лукашенко вражескими планами свержения всенародно избранного агентами ЦРУ. Отъезд Позняка в США укрепил его в статусе функциональной фигуры ВРАГА.

КАК ИХ СУДИТЬ?

16 сентября. В радиоэфире звучит интервью руководителя СС (Славянский Собор) Сергеева. Он вещает: вокруг референдума развязана самая настоящая артиллерийская газетная канонада. Газеты, существующие на западные деньги, в том числе Известия, НТВ, ОРТ, ведут войну против президента Лукашенко по сценарию, который огласил в Госдуме России Илюхин. Депутаты Верховного Совета точно исполняют график по свержению президента. В Беларуси сегодня решается судьба всего мира. А теперь, внимание! Кучма шел на выборы с одними лозунгами и обещаниями, а после выборов изменил им. Он тянет Украину в НАТО, а сам стал марионеткой в руках ЗАПАДА. ТОЛЬКО НАШ ПРЕЗИДЕНТ ЛУКАШЕНКО ОСТАЛСЯ ВЕРЕН СВОИМ ПРЕДВЫБОРНЫМ ОБЕЩАНИЯМ.

Таким образом технологии зомбирования готовы к применению к президенту Украины. Первый этап -- идолоизация в оборотня-предателя и пособника ЗАПАДНОГО ВРАГА -- началася. Смысл этого этапа в создании фона, на котором будет высвечен Лукашенко. Чем страшнее и смертельноопаснее соседний президент, тем лучше свой.

Авторов технологий зомбирования пока что может покарать лишь моральный суд. Суд юридический наказания за зомбирование на смерть не предусматривает. Можно лишь судиться за унижение чести и достоинства, но для "молодых" политиков, нищих духом, не только законы не писаны, но и суды не созданы. Остается надеяться на существование божьей кары. Однако, как говорится, на Бога надейся, а сам не плошай! Юристам будущей демократической Беларуси, возможно, придется преподать юридический урок всему миру: ввести в гражданский кодекс статью за ЗОМБИРОВАНИЕ НА СМЕРТЬ. А может быть, приравнять эти технологии к уголовно наказуемым -- наказывать за политическое убийство. По крайней мере, каждый гражданин должен иметь право на защиту от зомбирования на смерть.

ПРЭЗУМПЦЫЯ ДАВЕРУ

ГЭТАК ПРОСТА ДЫ ЁМІСТА ВЫЗНАЧАЮЦЦА ПЕРАДУМОВЫ АДНОСІНАЎ ПАМІЖ АСОБАЮ АЛЬБО СУПОЛЬНІЦТВАМ АСОБАЎ І ЎЛАДАМІ Ў СТАЛЫХ ГРАМАДСТВАХ, ЯКІЯ МАЮЦЬ НА МЭТУ НАБЛІЖЭННЕ АСАБІСТЫХ, АГУЛЬНЫХ І ЎЛАДНЫХ ІНТАРЭСАЎ ДА ГАРМОНІІ.

Карлас ШЭРМАН

Палітычныя памкненні могуць быць рознымі, нават палярнымі, але грамадскія чаканні найперш звязваюцца з правамі і свабодамі нацыі і асобы, якія не здзяйсняюцца, калі ўлады страчваюць галоўны арыенцір развіцця ў згодзе, што асэнсоўваецца паняццем прэзумпцыі даверу. Юрысты маюць уласную, больш вядомую фармулёўку, чыннікам якой служыць неабходнасць судзіць – абвінавачваць, абараняць і пакараць альбо злітавацца, адтуль і запіс у заканадаўстве пра прэзумпцыю невіноўнасці. Мы ж мяркуем пра гуманістычны, універсальны пачатак пачаткаў, які пакідае за межамі маральных законаў выскал беспадстаўнага недаверу.

Уласна кажучы, з даверу пачынаюцца натуральныя, бясспрэчныя правы апанентаў, а таксама свабоды і гарантыі бяспекі тым, хто складае сацыяльную, палітычную, культурную альбо ўсялякую іншую меншасць пэўнай краіны. Гэта галоўны пастулат дэмакратыі, першаснова цывілізаванага ладу жыцця, якая стаіць вышэй за звыклыя дэфініцыі сацыялізму ці капіталізму, бо без згаданай першаасновы, без маральных тармазоў -- грамадства вяртаецца да бездані дыктату, адкуль яно выбіраецца далёка не без цяжкіх стратаў і, як правіла, надта позна.

У гэтай сувязі варта прыгадаць тых, хто без віны правёў свае лепшыя гады ў савецкіх, няма чаго граху таіць, лагерах: гэта мільёны пагубленых жыццяў, якія не рэалізаваліся, і таму вынікі трагедыі нічым не скампенсуеш, акрамя як пакаяннем, якое яны па сутнасці не адчуваюць. Гэта таксама і пякельная дакора тым, хто сёння бяздумна ідэалізуе цемрашальства мінулых гадоў, азартна бачачы сябе зноўку маладым, магутным і вясёлым, адданым ідэям, якімі ўлады, як стала вядома, маскіравалі сапраўдныя мэты, але на самай справе застаючыся бязбожна абыякавым да трагічнага лёсу гулагаўцаў дзеля апраўдання свайго жыцця, сваёй фанатычнай веры ў тое, што не адбылося і ніколі не адбудзецца.

Падазронасць як ідэалогія ўлады альбо ўласцівасць уладаносьбітаў вядзе да алагічнай і ўсюдыіснай варожасці, давер – да паразумення ў межах дазволенай законам канкурэнцыі ініцыятываў і палітычнай барацьбы. Відавочная нянавісць да апанентаў, абмежаванне іх правоў, і перадусім – права быць пачутымі грамадствам дзеля параўнання і свядомага выбару поглядаў, руйнуе канстытуцыйны грунт дзяржавы, нішчыць абавязковыя правілы гульні, без якіх пачынаецца іншая гульня, у адны вароты, спараджае небяспеку вострай нязгоды, якая здольна прымаць непажадальныя формы, пагражаючы нават існаванню краіны.

На Беларусі завяршаецца рэстаўрацыя Савецкага Саюзу "ў асобна ўзятай рэспубліцы", і гэта чыннік адмены дэмакратычных прынцыпаў развіцця, вяртання да моўнага становішча падначаленай губерніі, дзе мовай-дамінантай можа быць толькі мова метраполіі; узнаўлення эканамічных адносінаў дзяржаўнага капіталізму, гвалту і здзеку з апрабаваных чалавецтвам законаў эвалюцыі ўласнага патэнцыялу, адносінаў, якія давялі былы Савецкі Саюз да краху. Гэта – верны шлях да банкруцтва пад сцягам паратунку Беларусі. Шлях Сусаніна, за якім на гэты раз не варожае войска, а ўласны народ.

Прэзумпцыя даверу ніколі не страчваецца цалкам. Там, дзе пануе дыктат, яна скарачаецца, нібыта шчыгрынавая скура, і толькі рэпрэсіўныя інстытуты надзяляюцца ёю, як узнагарода за жорсткую лаяльнасць. Міліцыянт, збіўшы грамадзяніна, мае права выступаць у судзе сведкам, вядома, не супраць сябе, і суд мусіць даць веры яму, бо на яго распаўсюджваецца прэзумпцыя даверу. Гэты прыкры парадокс адлюстроўвае становішча з правамі чалавека ў Беларусі. Зразумела, славутая прэзумпцыя даверу праваахоўнікам прапанавана як неабходнасць у барацьбе з карупцыяй і злачыннасцю, але ўжо тады людзі ўцямілі, што гэта таксама сродак нячыстай палітычнай вайны супраць посттаталітарных палітыкаў-рэфарматараў і іхніх прыхільнікаў, якія заміналі і дасюль замінаюць рэсавецізацыі Беларусі і ўзнаўленню абсалютнай каманднай сістэмы з не меншымі правамі, чым меў былы ЦК.

Палітолагі загаварылі пра гаіцянскі сіндром, але справа не ў трапных ды балючых словах, якія вызначаюць тое, што ўжо дэ-факта, бадай, адбылося, а ў тым, што своечасова непачутыя папярэджанні цвярозай апазіцыі не з"яўляюцца ўсвядомленым фактам, а толькі набліжаюцца да перыферыі грамадскай свядомасці надта марудна. Калапс эканомікі прыспешвае гэтыя працэсы, аднак дэзінфармацыя накіроўвае людскі гнеў на апазіцыю, навешваючы на яе жахлівыя біркі, звязаныя з мінулымі пакутамі народа пад час вайны і акупацыі. Хлуслівыя, брудныя біркі. Наўрад ці хто ўрэшце паверыць, што менавіта апазіцыя развалiла эканоміку краіны, не маючы рэальнай улады. Гэта пытанне часу, і рана ці позна пачнуцца працэсы трансфармацыі чалавечай свядомасці пад цяжарам крызісу.

Можна толькі шкадаваць, што ўсё ж самі змарнавалі гістарычны шанец пабудовы сапраўднай дэмакратыі на Беларусі. Хтосьці вагаўся, калі трэба было дзейнічаць, хтосьці памыляўся ды не схацеў прызнаваць свае памылкі, хтосьці ўпотайкі настальгіраваў па мінулым дый нешта рабіў на ягонае вяртанне. Сёння гэта зразумела, але гісторыя не ведае неабарачальных працэсаў. Заваяваўшы ўладу, недарэчна смяяцца, нібыта апошні з вядомага выслоўя, бо гісторыя так задумана, -- апошніх ва ўладзе, як ні круці, няма і не будзе. Гэта з вышыняў тае ўлады здаецца, што варта схацець – і настане дзень пасярод ночы. Але на тое яна, ноч, каб пасвіць фатальныя памылкі ад непапраўнай ганарлівасці адных і нахабнага цынізму другіх.

Неабарачальных працэсаў няма, аднак школа часу пройдзена, пасля расейскіх выбараў знешні асяродак стаўся неспрыяльным для падаўлення неадкладных рэформаў, усходняя інтэграцыя (замест партнёрства на ўмовах павагі нацыянальных інтарэсаў) проста не жыццяздольная з-за вялікай розніцы ступеняў развіцця, неспалучальнасці эканамічнага стану краінаў і бяздумнай адмовы ад самастойнасці і самакаштоўнасці Беларусі. Застаецца толькі адно: паступова вярнуцца да дэмакратызацыі самых розных сфераў жыцця альбо кінуцца ў бездань, забыцца, штучна адмяніць законы грамадскага жыцця і кіраваць руінамі былой дзяржавы. Здаецца, выбар не зроблены: вольнае падзенне працягваецца. Чым гэта не смяротны піруэт лёсу? Тым не менш, з лабірынту становішча можна было б выйсці, дэпалітызаваўшы хворую эканоміку і запрасіўшы кампетэнтных дарадцаў з прызнаным вопытам рэанімацыі хворых краінаў, але гэта патрабуе прызнання катастрофы, а на гэта кіроўцы, верагодна, не гатовыя.

Вопыт падказвае, што чалавек (грамадства) не зведае болю, пакуль не ўпадзе з каня (пасады). Аднак справа і ў тым, што нябачныя спружыны і хітрэнныя камбінацыі палітычных гульняў, чыннікі і мэты хаваюцца ад шырокай публікі, якая знаёміцца толькі з абалонкаю дзейнасці ў выглядзе паводзінаў на людзях, прамоў і фіміяму афіцыёзнай прэсы. Таму псіхалагічны партрэт улады, які стварае кожны чалавек на вы снове ўласных назіранняў, супадае з рэчаіснасцю зрэдчас, што даказваюць сацыялагічныя апытанні насельніцтва.

Палітыкі засвоілі гэта здаўна, яны карыстаюцца адсутнасцю якаснай і праўдзівай інфармацыі, нізкім узроўнем палітычнай культуры – і робяць сваё. Расплата амаль заўжды прыходзіць, але калі – невядома. Менавіта гэта стварае атмасферу безадказнасці і карупцыі ў розных эшэлонах уладнай піраміды, накатвае новыя хвалі не пралічаных рашэнняў і ўзмацняе дэмагогію, без якой улады ўжо не ўтрымаюць.

Гэта, дарэчы, звычайная практыка, спрадвечнае імкненне, сэнс жыцця палітыка, тое, што публіка не ведае альбо лёгка забывае дзеля самападману, маўляў, ну не можа быць. Адтуль і балючае прасвятленне, якое прыходзіць надта позна, настальгія па "героях нашага часу", знявага да вопыту іншых пакаленняў і краінаў, якія з гэтае прычыны моцна напакутваліся. Пакуль сам не ўпадзеш з каня, боль увогуле не існуе, не так баліць, як крыху ные, мо на змену надвор'я.

Першай прачынаецца незашораная моладзь. За ёю няма вобразу мінулага, закасцянеласці абрыдлых адносінаў, хлусні. Моладзь не абцяжарана ідэалогіяй бацькоў і дзядоў. Ёй не ўласцівыя забабоны і ўстаноўкі папярэдніх часоў. Прыгадайма падзеі 1968 года ў Парыжы, Пражскую вясну – за гэтым стаяла адукаваная і надта дасведчаная моладзь, з якой пачынаецца барацьба за гонар і годнасць пад эгідай прэзумпцыі даверу і светлай інтуіцыі, накіраваныя на рэформы грамадства.

Калі хтосьці падумаў, што "дэмакратызатарамі" можна моладзь прыручыць, і тады яна прыме паслухмянасць і пакору, таго немінуча чакае расчараванне. Калі іншы вырашыў, што магчыма адкупіцца падачкамі, таксама горка памыляецца. Моладзь востра адчувае шчырасць альбо падман. Моладзь займае новы прыступак на лесвіцы развіцця, ёй не хапае вопыту, затое яна адорана свежасцю думкі, арыгінальнасцю жыццёвых падыходаў, новай, часам недасягальнай для нас логікай, таму ёй -- развянчаць штучныя міфы, якія давялі Беларусь да жабрацтва.

РАБЫНИ ИВАЦЕВИЧСКИЕ

Андрей КОЗЛОВИЧ

ВЫ когда-нибудь ели креветки? А я ел. Мясо креветок очень вкусное и пользуется высоким спросом среди гурманов всего мира. Килограмм очищенных креветок стоит в магазине десять долларов, а приготовленные в ресторане, они стоят в несколько раз дороже. Но состоятельные любители деликатесов с удовольствием платят за мясо креветок большие деньги, поэтому на всех континентах существуют фирмы, цель которых поставить на стол богатым людям свежее мясо креветок.

Одна из фирм по добыче и переработке морского деликатеса находится в Германии. Эта фирма добывает креветки в Северном море. Чтобы креветки стали пригодны для пищи, их после добычи надо переработать или, проще говоря, отделить от шелухи. Но перерабатывают креветки не в Германии. Их везут через всю Европу в небольшой белорусский городок Ивацевичи, что в Брестской области. В Ивацевичах креветки чистят и отправляют тем же маршрутом обратно в Германию. Зачем же выловленные в Северном море креветки возят чистить так далеко?

***

Когда в январе 1992 года в Ивацевичах открылся цех по переработке креветок - это было воспринято местными жителями как сенсация. Что такое производство древесины, в Ивацевичах знают; что такое производство молока - тоже знают; но что это за диво такое заморское - креветки, -- об этом жители Ивацевичей до января 1992 года знали столько же, сколько о составе грунта на поверхности Тритона, спутника планеты Нептун. Неизвестность заманчива, и народ повалил в отдел кадров цеха креветок. На работу в цех взяли двести человек. Все двести были исключительно женщины. Сама специфика работы по очистке креветок (это примитивный, монотонный труд) предполагает участие в ней только женских рук.

Работницам цеха объявили, что зарплату им будут выплачивать в зависимости от количества переработанного продукта. За каждый килограмм очищенных креветок обещали платить сумму, эквивалентную 0,3 доллара США. Работницы в ответ радостно кивнули. Откуда им было знать, сколько килограммов креветок человек может почистить за один день! Выяснить это удалось не сразу.

Руки белорусских женщин, привыкших копать картошку и ощипывать кур, поначалу плохо совладали с заморским продуктом, но постепенно освоили новое дело, и через несколько месяцев выяснилось, что человеческая норма - это три килограмма очищенных креветок. Именно столько одна работница, не отвлекаясь на перекуры и разговоры, может почистить креветок за свой восьмичасовой рабочий день. Итого, получилось, что за месяц человек в цехе креветок, даже если он очень поднатужится и получит премиальные, может заработать на очистке креветок сумму, эквивалентную 20 долларам США. Обнаружив такую скупость немецкой креветки, работницы цеха, конечно, удивились, но не очень. Жителей нашей страны низкой заработной платой, особенно за тяжелый труд, особенно в провинции, удивить невозможно.

***

Энтузиазм, охвативший работниц цеха в начале дела, прошел, и начались обычные серые тяжелые трудовые будни. Но сюрпризы еще не кончились. Вскоре оказалось, что креветки - существа совсем не безобидные. Оказалось, что в ответ на телесный контакт с ними они "кусаются". Многие работницы цеха заметили на своих руках изменения. Руки стали подозрительно зудеть, на них появились покраснения и трещины. Некоторые домашние обязанности, например, стирать или солить капусту, такими руками выполнять стало невозможно. Спустя некоторое время на руках у многих женщин из цеха выступила обширная сыпь в виде болячек и гнойных образований. А у некоторых обсыпало даже лицо. Необычное заболевание, доставляющее человеку много мучений и неудобств, работницы цеха сразу связали со своей новой работой. Всем стало ясно, что переработка креветок - это вредная для здоровья работа.

Заболевшие работницы цеха креветок бросились к врачам. Но так же, как и для заболевших работниц, для врачей новое заболевание явилось полной неожиданностью. Ни в больнице, ни в кожно-венерологическом диспансере никто не знал, что за болезнь поражает руки людей из цеха креветок и как эту болезнь лечить. Медицинскими службами в отношении цеха креветок не было проведено никаких профилактических мер, проверок и анализа. И только когда в жалобах людей, обращавшихся в больницу с необычным напором и частотой замелькала одна и та же строчка ("место работы - цех по переработке креветок"), медико-реабилитационная экспертная комиссия, то есть МРЭК, в чьей компетенции здоровье трудящихся граждан, зашевелилась, забеспокоилась и пришла в профессиональное движение.

Обратили внимание на то, что женщины, прошедшие перед поступлением на работу в цех креветок большую медкомиссию, здоровые женщины, работая в цехе, получили заболевание не только рук и лица, но и стали вдруг очень часто болеть простудными заболеваниями, астматическими бронхитами. В больнице из компетентных врачей создали делегацию, которая побывала в цехе по переработке креветок. Там, ознакомившись с условиями труда на предмет соответствия их нормам с медицинской точки зрения, врачи выбрали особо часто болеющих и пригласили их на врачебно-консультативно-реабилитационную комиссию. Комиссия, пропустив больных работниц цеха через множество различных врачей, выработала метод лечения для работниц, испортивших руки и получивших хроническую простуду.

***

Особо пострадавших на очистке креветок женщин решили освободить от этой работы. Им выдали справки о том, что они не пригодны для работы в цехе креветок. На основании этих справок пострадавшим женщинам выплачивается денежное пособие как вынужденным не работать не по своей вине. Начиная с 1992 года и по сей день, работницам цеха эти справки выдаются постоянно. В среднем за один год их получают 5-6 человек. А всего работниц, заработавших в цехе хроническую простуду или поражение рук легкой или средней степени, гораздо больше. По данным главы врачебно-консультативной комиссии, заместителя главного врача Ивацевичской больницы Дылько Галины Николаевны, за первые шесть месяцев 1996 года заболеваемость и трудопотеря в цехе креветок составили соответственно 30,2 случая на 100 работающих и 302,4 дня на 100 работающих. За первые шесть месяцев 1995 года заболеваемость и трудопотеря составили соответственно 42,7 случая на 100 работающих и 295,2 дня на 100 работающих.

Сравнив данные Галины Николаевны за первые шесть месяцев 1995 и 1996 годов, получаем, что за первые шесть месяцев 1996 года заболеваемость по уровню числа случаев уменьшилась на 12,7 случая на 100 работающих. По мнению Галины Николаевны, некоторое уменьшение числа случаев заболеваемости связано с тем, что руководство цеха старается с помощью уговоров заставить болеющих женщин добровольно уйти с работы, пытаясь тем самым избавиться от тех работниц, которые своими частыми обращениями к врачу нагнетают и без того уже мрачную картину здоровья людей, работающих в цехе креветок. Это мнение подтвердилось впоследствии в моей беседе с начальником цеха креветок, который сам признал, что руководство вынуждено предпринимать шаги по увольнению болеющих, потому что в Ивацевичах у немецких креветок слишком дурная слава.

Часть работниц с поврежденными в цехе креветок руками, минуя больницу, обращается прямо в кожно-венерологический диспансер. Врачи диспансера определили заболевание рук работниц цеха креветок как контактный дерматит. Вообще-то это общее название для всех подобных кожных заболеваний, а что касается конкретно поражения рук и лица от работы с креветками, то названия этого заболевания не знает ни один врач в Ивацевичах. Равно, как и причин его возникновения с медицинской точки зрения. Людей, серьезно пораженных креветками, госпитализируют. Курс лечения длится 3-4 недели.

***

В Германии живут такие же люди в анатомическом смысле, как и мы. И при контакте с креветками руки у них болеют таким же дерматитом. Поэтому ни один нормальный немец контактировать на очистке с креветками не желает. К тому же Германия - развитая страна, минимальная оплата труда там составляет 4 марки в час, что вылилось у немцев в привычку жить на свою зарплату по-человечески. Поэтому идти на вредную работу с креветками, да еще за такую смешную зарплату - 20 долларов в месяц - не желают даже психи из немецких психиатрических клиник. В результате получается, что чистить вредную креветку для немецкой фирмы в Германии некому.

Вот почему фирма вынуждена искать колониальные места на земном шаре, где креветки не едят и ничего о них не знают. Вот почему фирма и везет в холодильниках-фурах свою креветку на переработку в Ивацевичи. И этой немецкой фирме, все равно, куда везти на переработку свою креветку, -- в Беларусь, в Китай или на остров Пасхи. Действия немецкой фирмы точно соответствуют крылатой формуле: "Сколько бы нам ни пришлось потратить на транспортировку продукта, а за его переработку мы заплатим еще меньше".

Если бы сейчас был не 1996 год, а 1946 год, то в Ивацевичском цехе по переработке креветок - и это совершенно точно - работали бы не женщины, а мужчины - пленные немецкие солдаты. Пленный солдат - это по сути раб. И если сегодня труд белорусских женщин приравнивается к труду пленных солдат, то хочется спросить: что делала наша экономика все эти пятьдесят лет, двигалась по кругу или просто вязла в полесских болотах? И до какой же степени надо уметь заблуждаться тем, кто определяет экономическую политику страны, если эта экономическая политика перечеркнула весь смысл победы нашего народа в Великой Отечественной войне? В чем смысл нашей победы, если сегодня дети и внуки белорусских партизан, взявших в плен немецких солдат, чистят их потомкам из немецкой фирмы за гроши вредные для здоровья креветки? Ведь в случае победы немецкой армии дети и внуки белорусских партизан делали бы сегодня то же самое: чистили бы за гроши вредные для здоровья креветки...

***

Уже четыре года существует цех по переработке креветок в Ивацевичах, и за все это время цеху ни разу не угрожала нехватка рабочей силы. Так почему же Ивацевичские женщины до сих пор не плюнули на этот нечеловеческий труд и не бросили цех по переработке креветок?

Безработица, начавшаяся в Ивацевичах в 1992 году, растет, ширится. По данным Ивацевичского центра занятости, сегодня рабочие не требуются ни на одно предприятие города. То, что это не немецкие бизнесмены устроили в Ивацевичах безработицу, думаю, всем понятно. Немцы, посылающие нам креветки, просто грамотно используют ситуацию. Они поручили свои креветки тому посреднику, который лучше всех знает экономическую ситуацию в Беларуси, -- польской фирме. Поляки - наши соседи, и, наверняка, им не надо рассказывать, что происходит в Беларуси, а уж Брестскую область они знают как облупленную.

Посредники немецкой фирмы рассчитали точно: график ухудшения ситуации на рынке труда постоянно опережал график потери популярности работы в цехе креветок. Это значит, что у женщин как никогда не было, так нет и сегодня иного выбора, кроме как идти на вредную работу, придуманную немецкими коммерсантами. Некоторые работницы, не выдержав нагрузок, болезней и немецкого чувства юмора в виде мизерной зарплаты, увольняются, но через полгода или год приходят снова в отдел кадров цеха креветок и просят взять их на работу. И их... берут.

--Если у женщин Ивацевичей нет другого выхода, кроме как чистить креветки, разъедающие руки, то нельзя хотя бы как-нибудь улучшить условия их труда? -- спросил я у уполномоченного по этим вопросам работника санэпидемстанции Ковыля Александра Алексеевича. Он мне сказал на это, что переработка креветок - дело новое, и санитарных норм для такого рода производства никто не знает. И заключения об условиях труда в цехе креветок Александр Алексеевич сделать не может, так как ему просто нечем руководствоваться, не на что опереться. И даже приблизительных рекомендаций, как обезопасить работников при контакте с креветками, он дать не может, потому что ему сначала необходимо заключение профпатологов о том, что конкретно в организме креветок повреждает руки работников. Но ни один местный профпатолог не даст такого заключения, так как для этого нужны специальные исследования.

В 1995 году в цехе креветок побывала авторитетная комиссия из минского научно-исследовательского института профпатологии. Комиссия предложила руководству заключить договор на проведение исследовательских работ в цехе креветок. Проведение научных исследований стоит денег. И руководство, узнав, что за исследования надо заплатить несколько тысяч долларов, отказалось от услуг научно-исследовательского института. Поэтому в Ивацевичах до сегодняшнего дня не знают, почему у одних работниц цеха креветок руки покрываются бородавками и язвами, а у других - остаются здоровыми.

***

Самое большее, что получали работницы цеха креветок, -- это 600 тысяч рублей. Случилось это весной 1996 года. За июль этого же года зарплата составила 310 тысяч рублей. Примерно в таких пределах работницам и платят все время. Но даже эту мизерную плату обязательно каждый раз задерживают на 1-2 месяца.

Хозяином цеха креветок считается партнер с польской стороны, зовут которого Ричард, а фамилия которого - коммерческая тайна. Большую часть времени он проводит в Бресте, а в Ивацевичи наведывается периодически. Пан Ричард, что называется, с ходу отказался от встречи с корреспондентом, даже не пожелав со мной поговорить по телефону. Но через несколько дней хозяин креветок уехал в Брест по делам, и мне удалось проникнуть в цех.

Само производство оказалось более, чем простым. В помещении, где когда-то была столовая, стояли железные полутораметровые столы, придвинутые друг к другу, за каждым из которых в большой тесноте сидели по четыре женщины в белых халатах. На столах стояли по две кастрюли, из одной работницы брали креветки, в другую - бросали очищенное мясо креветок, а "шелуху" сбрасывали в общую кучу. Вот и все производство. По словам председателя профкома, которому доводилось быть в точно таком же цехе в Польше, там работницы за такую же работу получают в 3-4 раза больше, то есть 60-80 долларов США. Вот эти деньги и называются в странах восточной Европы "низкая заработная плата". А как, интересно, там называются деньги, которые получают Ивацевичские рабыни? Наверное, у немцев даже слова такого нет в словаре.

В мире развитых стран дело с креветками имеют давно и про их негативное влияние на кожу человека при переработке знают прекрасно. Поэтому креветки повсюду чистит специальная японская машина. Но креветки бывают нескольких типов, начиная с самых больших, величиной с кулак, и кончая самыми маленькими, величиной с пальчик. Японская машина чистит все креветки, кроме самых маленьких, эти она не берет. И немецкие бизнесмены нашли японской машине хорошую замену - женщин колониальной страны Беларусь.

Дело немецких бизнесменов, между тем, разрастается. Уже работают цеха по переработке креветок в Березе, в Бресте. Выгодно коммерсантам с запада возить нам на переработку свои креветки. И эта выгода напрямую связана с экономическим положением в нашей стране. И если экономика нашей страны так и останется в этом плачевном, противоречивом, в этом вечно предреферендном состоянии, то очень скоро вся Беларусь превратится в сплошной цех по переработке креветок с двумя кнопками в Берлине - "Пуск" и "Стоп".

13-18 СЕНТЯБРЯ 1996 ГОДА В МИНСКЕ ПРОХОДИЛ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ "ВЛАСТЬ И СВОБОДА СЛОВА", ОРГАНИЗОВАННЫЙ ПЕН-ЦЕНТРАМИ БЕЛАРУСИ, ШВЕЦИИ, РОССИИ. В РАБОТЕ ФОРУМА ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ ИЗВЕСТНЫЕ ПИСАТЕЛИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ, ПРАВОЗАЩИТНИКИ БЕЛАРУСИ, РОССИИ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, США, ШВЕЦИИ, ФИНЛЯНДИИ, ДАНИИ, НОРВЕГИИ, ФРАНЦИИ, ПОЛЬШИ, ВЕНГРИИ, АБХАЗИИ, ГРУЗИИ, ЛАТВИИ, ЛИТВЫ, СЛОВАКИИ, УКРАИНЫ, АРМЕНИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, КАЗАХСТАНА, КИРГИЗИИ, МОЛДОВЫ... ГАЗЕТА "КРУГ" ЗНАКОМИТ ЧИТАТЕЛЕЙ С НЕКОТОРЫМИ ДОКЛАДАМИ (В СОКРАЩЕНИИ), А ТАКЖЕ С ОФИЦИАЛЬНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ, ПРИНЯТЫМИ УЧАСТНИКАМИ ЭТОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ МИРОВОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.

СКАЗАТЬ *или* СМОЛЧАТЬ?

Василь БЫКОВ

Вначале было слово, и слово было Бог – этот библейский факт известен человечеству со времен возникновения христианства. Так же как и евангельская истина о том, что всякая власть от Бога. Две тысячи лет в мире происходит непрекращающееся единоборство этих двух начал, между которыми -- человек, также творение Создателя, как и всего вокруг него на земле. В отличие от прочего, от всей остальной живой и неживой природы, только человек наделен способностью мыслить, а главное – выражать свою мысль в слове. Для чего бы это? Когда-то по данному поводу недоумевал Кьеркегор: "Люди имеют свободу мысли, а им подавай свободу слова". Но если, как известно, мысль изреченная есть ложь, то тем более не может явиться истиной мысль, умерщвленная в несвободном, подобострастном сознании. Только изрекая ее, воплощая в общепринятых знаках-звуках, человек реализует одно из высочайших отличий от всего сущего – свое божественное предназначение в мире.

Ну а что же власть, которая также от Бога и которая не только осведомлена об этом, но великолепно пользуется множеством своих проистекающих из данного факта возможностей?

Власть бывает разная: власть-тиран, власть-палач, власть-ложь, власть-циник. Может, где-либо существует иная власть – у нас иной не бывает. Многовековой опыт существования свидетельствует, что никакие из человеческих установлений не концентрируют в себе столько зла, сколько это делает власть. И нигде это зло столь успешно не маскируется под благо. Тоталитарные режимы власти (фашистской, большевистской) вообще отрицают всякую свободу слова: первый – прямым ее запретом, второй – ее лицемерной регламентацией, даже конституированием, совершенно пустопорожним на деле.

Нынешние, постсоветские режимы в новообразованных государствах по отношению к слову являют определенную вариантность – от полного запрета до совершенного безразличия, что, впрочем, оборачивается неменьшим злом, обесценивая божественный дар, превращая его в пустой, ничего не значащий звук. В таких условиях даже затруднительно определить, что предпочтительнее: неправедное преследование за слово правды или полное пренебрежение им.

Неизбежность власти общеизвестна и не нуждается в обоснованиях; главным ее обоснованием, неотразимым аргументом с сотворения мира является сила. Оптимальным для себя образом власть функционирует в классических связках: раб-рабовладелец, лакей-господин, начальник-подчиненный. По отдельности каждая из этих составляющих не существует, гражданин собственной составляющей не имеет.

Свободному человеку не нужна никакая зависимость, но в несвободном обществе нет свободных людей. Власть выступает как паразит и угнетатель; для угнетенных же единственным утешением, соломинкой надежды остается независимое, спонтанно рожденное слово.

Слово – последний, может быть, самый непокорный для власти дар, которого она, власть, последовательно стремится лишить угнетенных. Угнетенное ею слово отвечает ей полным и стойким презрением. "Власть отвратительна, как руки брадобрея," – писал когда-то Осип Мандельштам, сам жертва одного из видов тоталитарной власти, тем реализовав свое художническое право на слово-протест. Многие миллионы ему подобных, лишенные этого самого основного из божеских и гражданских прав, безмолвно сошли в тысячи безвестных могил, не имея возможности даже протестующе вскрикнуть.

В условиях тоталитаризма и автократизма лишение права на свободное слово болезненнее всего для тех, чьей профессией является именно слово. В самом деле -- что они могут, наступая на горло собственной песни? Разве, не взирая ни на что, сказать и погибнуть? Разумеется, гибель – всегда аргумент даже в споре с самим господом Богом, но нелишне предвидеть результат этой гибели.

В тоталитарных режимах результатом всякого протеста является лишь усиление режима, расширение масштабов репрессий, увеличение количества новых погибелей – прямых или опосредствованных. Тогда что же остается? Говорить тихо, невнятно, иносказательно, прибегая к маловразумительным аллегориям? Или вовсе замолчать – лишь думать? Может, в самом деле – зачем свобода слова, если Богом без всякого риска дарована человеку свобода мысли?

Сказанное не гипербола, не метафора, но суть духовного кризиса, охватившего значительную часть современной цивилизации. Для свободомыслящего человека по-прежнему насущна дилемма: сказать или смолчать – проклятая проблема экзистенциального выбора со всем многозначительным комплексом ее последствий – от полной глухоты до риска личной свободой.

В условиях день ото дня крепнущей в стране диктатуры свободное слово, произнесенное безоглядно и безрасчетно, приравнивается властями к уголовному преступлению. Высокоорганизованная и высокооснащенная охранительная система всегда готова к репрессиям, и с ней, как это ни прискорбно, солидаризируется масса, толпа, регулярно, с библейских времен провозглашающая единственное требование – распять.

И распинают.

Не обязательно на кресте – кресты вместо звезд снова принято вешать на грудь. За две тысячи лет технология распинания значительно усовершенствовалась, нынешний Иуда получает далеко не 30 жалких сребреников и вовсе не помышляет об удавлении. К тому же распять могут так, что распятие вполне сходит за награждение, -- как это имело место в недавнем коммунистическом прошлом. Кроме того, методом хитроумных массовых манипуляций – выборов, плебисцитов, референдумов – нацию огулом вынуждают на вроде бы добровольный отказ даже от родного слова – метод весьма результативный, а главное – вполне демократичный в глазах остального мира.

В стране, где правит скопище безродных полковников, слетевшихся отовсюду "для ловли счастья и чинов", не приходится говорить не только о свободе слова, но даже о морали, сколько-нибудь напоминающей христианскую. Их отношение к морали, как и к культуре, общеизвестно со времен Гитлера и Сталина, чьи моральные мерки надолго вогнаны в тоталитарное сознание масс.

И многие из нас, чья профессия слово, ныне почти преисполнены благодарности властям за их своеобразный "либерализм", за то, что перестали свозить нас в Куропаты, ссылать на Архипелаг Гулаг, как они это делали еще полвека назад.

Интеллигенция, давно утратившая характер народной, ныне потеряла голос, завороженная хищным клекотом диктатуры. Кажется, начисто отрешившись за годы советской власти от эфемерной национальной идеи, наши интеллектуалы дружно ухватились за весьма прагматическую идею индивидуализма.

Напуганная тоталитаризмом, разочарованная в несостоявшейся демократии, интеллигенция выжидает в безверии, будто стараясь оправдать на деле одно из весьма нелестных, но популярных ленинских определений. Беда, однако, в том, что другой интеллигенции в стране нет и не предвидится, и ныне лишь в какой-то ее национальной части возможно если не развитие, то хотя бы сохранение идей свободы и гуманизма. В том скромная наша надежда, которая, впрочем, по давнему определению классика белорусской литературы, также жертвы большевизма, не что иное, как мать дураков.

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА, МИНСК, СЕНТЯБРЬ 1996 ГОДА

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЧЕРНОМЫРДИНУ В.С.

Глубокоуважаемый Виктор Степанович!

Мы, участники Международного Форума "Власть и свобода слова", созванного Белорусским, Шведским и Русским ПЕН-центрами в Минске, расцениваем почти двухлетний процесс против молодой талантливой поэтессы, члена Союза Писателей, почетного члена Русского ПЕН-центра, Алины Витухновской, преследуемой по мотивам явно сфабрикованного дела, как позор Российской юриспруденции, поддающейся давлению силовых структур ФСБ, заинтересованных в обвинительном заключении как следственного, так и судебного процесса.

Мы требуем немедленного прекращения преследования поэтессы Алины Витухновской.

Участники Международного Форума "Власть и свобода слова"

РЕЗОЛЮЦИЯ

Международный Форум, созванный Белорусским, Шведским и Русским ПЕН-центрами в Минске, обсудив ситуацию, сложившуюся в связи с арестом Александра Никитина, считает необходимым выразить решительный протест против очередного использования юстиции в политических целях.

Обвинение Никитина в передаче своего доклада о нарушении правил о защите окружающей среды является, среди прочего, попыткой ограничить свободу слова и право граждан на получение объективной информации об условиях, в которых они живут.

Это обвинение затрагивает не только интересы самого Никитина, но и каждого, кто пожелал бы осуществить свое право на обмен информацией и свободу на изложение своей позиции.

Мы призываем все демократические организации, всех писателей и журналистов, всех граждан, где бы они ни проживали и каких бы политических взглядов ни придерживались, выразить свой протест в связи с продолжающимся преследованием А. Никитина и добиваться его освобождения.

16 сентября, 1996г.
Минск

Евген СВЕРСТЮК, Украина

РОЛЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ – *вакантна*

Людям свойственно временами терять своего Бога и вместо него создавать себе кумиров. На исторической волне иногда расплываются наши понятия, и тогда мы склонны считать их навсегда устаревшими.

Ценности и понятия, списанные некогда большевиками как "старая надстройка", наводят на размышления. Отсутствие их в жизни общества страшно отразилось на судьбе нескольких поколений.

Иллюзорный возврат к ним утешает и мечтателей, и созидателей.

А между тем отлив продолжается. Нынче многим кажется, что значение личности, добрая слава, честь имени, девичья гордость, порядочная фамилия – все это пережитки прошлого, потерявшие жизненные корни. Корни действительно подмываются. Но эти понятия имеют в себе нечто неразмывающееся. Их рождение не случайно, необходимость в них заложена в самом человеке.

Мне представляются такими же естественными в жизни человека понятия о влиянии слова, о влиянии учителя, о влиянии примера на личность. Вечным останется институт учительства. Всегда важным будет влияние интеллигенции (или отсутствие этого влияния) на жизнь общества.

Праздными мне кажутся гадания о будущем обществе, которое якобы совершенно изменится под влиянием условий производства, потока информации, технологических изменений и т.д.

Некоторые ускоренные изменения и крушения устоев действительно создают впечатление конца истории. Но затем мы опять возвращаемся к мудрости Экклезиаста: "Что было, то и будет, и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем" (1:9).

В этом пессимизме есть и оптимистическое обещание шансов, в которые многие уже не верят. Но перед нами опять открывается завтрашний день и свобода выбора.

Свобода всегда относительна и всегда зависит от готовности нашей души.

Зато несвобода кажется нам абсолютной. Но это тоже неверно. Когда я вернулся из сибирской ссылки осенью 1983 года, в Киеве все было безысходно. Контроль – тотальный. Возвращение – временно. Приходили известия о гибели моих друзей в лагерях.

Но как-то я заметил в автобусе надпись над дверью: "Выхода нет". Именно в эту дверь все выходили. И на душе посветлело... Потом я обнаружил, что люди ходят тропинками там, где "ходить запрещено".

Тогда я понял, что я могу устроиться сам на столярную работу и не идти туда, куда меня толкают, -- в какой-то обеспеченный надзором институт...

"Гегемон" явочным порядком добился свободы выходить там, где выхода нет. Контролируемый рублем на уровне 80 руб. в месяц, он сохранил за собой свободу (при формальном подчинении) искать выход.

В воздухе висел над ним плакат: "Никуда не денешься". На это он отвечал таким же непечатным: "Если они считают, что они нам платят, то пусть они считают, что мы им работаем".

Украденная свобода была маленькой и какой-то удушливой. Почти каждого угнетала свобода ходить в парке собачьей тропой. Все-таки хоть в парке хотелось быть человеком! Так же и в автобусе хотелось быть пассажиром, а не толкаться в дверь, где "нет выхода".

По мановению невидимого крыла сцена переменилась. В Сибирь перестали возить. Запретные знаки поснимали. "Свобода!"

Надо ее чем-то заполнить. И стали заполнять вчерашними привычками и наклонностями натуры, свободной от страха и даже от совести. Надпись в автобусе и собачья тропа в парке создают безотрадное впечатление.

Как же на этой замаранной доске начертить новые императивы?

Да, мы прошли невероятные круги ада, но человек со своими извечными загадками остается.

Жизнь открывает новые пути, возможности. Сценарий меняется. Нужны иные роли, иные игроки. Везде ищут человека на уровне новых требований...

И везде предлагает свои услуги человек вчерашнего дня. При "руководящей и направляющей роли" сам он играл роли второстепенные и третьестепенные. Знал свой шесток. Не дерзал и не рисковал. Брал максимум и отдавал минимум. Мыслил в пределах обыденного и мечтал в пределах достижимого.

Он, в сущности, не знает, что такое свобода и ответственность, мужество свободного выбора и смысл бескорыстной игры в пространстве неизвестности. Потому он и предлагает себя то на роль президента, то министра. Он готов принять любые идеи и любые задачи. Будь он в Англии, он готов возглавлять лейбористов, а потом и консерваторов. Но, в сущности, он всегда будет играть роль приспособленца, то есть ту, которую играл. Профессиональный атеист, он назовет себя религиоведом, толкая, он назовет себя менеджером, надзиратель, он назовет себя контролером. Свою газету он непременно назовет "независимая".

Этот облегченный тип человека и создает ныне впечатление безысходности.

После перманентных погромов и чисток ныне народ страдает не столько физически, сколько нравственно. Он жаждет видеть наверху людей, которым можно было бы верить, которых можно уважать.

Вопрос о роли интеллигенции в нашем обществе представляется мне самым актуальным. Роль огромная и вакантная.

В церкви нужен мудрый и самоотверженный служитель.

В литературе нужен человек, который вернет вес слову.

В школе нужен человек, который понимает, что в его руках будущее народа.

Везде нужен человек, верующий в свое призвание.

Как бы мы ни назвали наши институции, они останутся пустыми без высокого человека, на котором держится высокий потолок. Церковь остается идеологизированной государственной институцией, университет – заведением для прохождения учебной программы.

Достоинство и отвага – это само собою разумеющееся предписание человеку веры. Собственно, только он и может подняться над хлопотами обыденности и передавать ценности от поколения к поколению. Только имеющий духовные ценности может хранить, принимать и передавать их. При том важно, чтобы они стояли для него выше земных благ и частных интересов.

Собственно, по этим признакам и отличали интеллигенцию среди просвещенной толпы.

Гражданское мужество, понимание и чувство сопричастности – отличительные признаки настоящей интеллигенции.

Впрочем, не только интеллигенции. Человек, чувствующий причастность к бедствиям и несчастьям современников, все более становится редкостью в нашем мире.

В апреле этого года в Минске арестовали семерых украинских граждан, принимавших участие в демонстрации по поводу десятилетия нашей общей Чернобыльской трагедии. Уже сама по себе способность переживать национальную трагедию заслуживает уважение в нашем мире беззастенчивой корысти.

Минский суд не постеснялся судить их, даже не понимая, что выносит исторический приговор себе. Суд, конечно, "народный", инструктированный... В отличие от осторожного советского, он использует даже такой жаргон, как "лица украинской национальности", недвусмысленно намекая и самоопределившимся лицам белорусской национальности...

Если у нас не будет уважения к принципу Человека, к Слову, которое было вначале, то никакими усилиями не защитим наших прав и свобод. Будет спор о значении. Будет много слов.

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА, МИНСК, СЕНТЯБРЬ 1996 ГОДА

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БОРИСУ НИКОЛАЕВИЧУ ЕЛЬЦИНУ

Мы, участники Международного Форума "Власть и свобода слова", заявляем, что с первых дней войны России в Чечне выступали против неправедно затеянной войны с субъектом федерации, который считает себя не субъектом федерации, а субъектом насилия.

Мы поддерживаем мирное урегулирование этого вопроса и надеемся, что именем России никто и никогда не будет применять оружие.

16 сентября, 1996г.
Минск

ОБРАЩЕНИЕ

Международный форум, созванный Белорусским, Шведским и Русским ПЕН-центрами в Минске, возмущен тем, что в государстве Беларусь были арестованы граждане Украины – Сергей Потапов, Владимир Соловей, Андрей Бурлако, Андрей Дрыгайло, Андрей Шептицкий, Андрей Миронюк, Вячеслав Гоч, -- приехавшие в Минск для участия в траурном шествии "Шлях Чернобыля", посвященном десятилетию Чернобыльской катастрофы, использовав свое законное право на свободу слова.

Международный форум требует немедленного освобождения и возвращения на родину украинских политзаключенных, осужденных по сфабрикованному обвинению, что является вопиющим нарушением прав человека.

16 сентября 1996г.
Минск

Рыгор БАРАДУЛІН

ПРА АФІЦЫЯНТКУ І ЧАРПАК

Інтэлігентнасць, а пабеларуску можа лепей бы й дакладней было казаць шляхетнасць, амаль нельга прыдбаць, набыць. Гэта тое самае, што вялікі Шолам Алейхем казаў пра грошы й талент. Таму так ненавідзяць гэтую адзнаку ў людзях, трываць не могуць носьбітаў духоўнасці – інтэлігентаў – дыктатары ўсіх колераў. Для іх інтэлігенцыя як дакор сумлення, сумлення, якое й не начавала ў розных гітлерах, сталінах, палпотах ды іхных міні-нашчадках.

Савецкім рэжымам інтэлігенцыя была падзелена на катэгорыі й ярлыказавана: сельская, тэхнічная, навуковая й зусім расплывістая – працоўная. Усе партыйныя завадзілы й партфункцыянеры складалі партыйную інтэлігенцыю. Праўда, азначэнне гэтае дужа не афішавалася.

Калі ў часіны Савецкага Саюза ў рашучай перавазе сваёй тэхнічная інтэлігенцыя абслугоўвала ВПК, а гуманітарная – КПСС, дык постсавецкая інтэлігенцыя ў знерваванай разгубленасці зноў жа ў рашучай перавазе сваёй пазірае, як былая прывабніца, што ў дзеўках заседзелася, хто возьме. І сваты ёсць, і жаніхі таксама. Яны вядомыя.

Нам трэба будаваць, адраджаць нацыянальна незалежную дзяржаву. Але нацыянальна свядомая інтэлігенцыя нашая нішчылася спачатку царскай Расіяй, а потым імперыяй, якая звалася Савецкім Саюзам. І доўжылася гэта блізка двух стагоддзяў. У нармальных дзяржавах нацыянальная ідэя гуртуе, яднае, мацуе. Адпаведна й інтэлігенцыя з'яўляецца сумленнем нацыі. Пры камуністах толькі партыя была "розумам, гонарам і сумленнем нашае эпохі".

У нармальных грамадствах інтэлігенцыя, як і любая асоба, жыве й развіваецца ў натуральных умовах жыцця. А жыццё, вядома, суровае й бязлітаснае. Хто выжывае, хто не. Бог даў кожнай тварыне жыццё й права бараніць яго. І сумленны інтэлігент падтрымлівае свайго сумленнага аднадумцу. Таталітарны рэжым прапісвае заўгодный ёй інтэлігенцыі як бы пасцельны рэжым. А значыць, адпаведна ўсе працэдуры. Гэта як бы з ваўка рабіць сабаку.

Любая інтэлігенцыя ў прынцыпе залежная. Пытанне толькі, наколькі й ад каго. Нашая постсавецкая ўсё яшчэ незапатрабаваная новаўладдзем. А якую заўважылі, тая пачала выконваць ролю афіцыянткі.

Трэба было наноў закапаць Курапаты – заказалі зацікаўленыя органы інтэлігентам зрабіць гэта. І проста й лёгка выканалі інтэлігенты заказ. Пры гэтым шмат хто і не ўсвядоміў, што рабіў. Была арганізавана камісія па стварэнню помніка. А ў камісію ўвайшло багата людзей. Творчыя асобы. Зразумела, што думкі ніколі не сыйдуцца. У марных дыскусіях ды праглядах быў пахаваны помнік. А тым часам быў сфабрыкаваны фільм. Як жа маглі пэўныя органы ўзяць віну на сябе, як жа яны маглі пакаяцца? Ды яшчэ трагедыю Курапатаў адкрыў Пазняк. Вялікі грэх на душу ўзяла інтэлігенцыя, якая працавала на д'ябальскую сілу. Ды яна ж у бальшыні сваёй, як і задумана селекцыянерамі, усё яшчэ савецкая, бязбожніцкая.

Тая ж гісторыя адбылася і з гімнам. Тут, праўда, болей было самазакаханасці ў некаторых камісіянтаў па стварэнню новага гімна. Зноў жа савецкае мысленне – стварыць нанова гімн у той час, як праверaныя гісторыяй гучаць словы й музыка. У выніку не прайшлі ні "Мы выйдзем шчыльнымі радамі", ні "Магутны Божа".

Вернута была фактычна бээсэсэраўская сімволіка. А пасля наладжана нешта накшталт маскоўскага тэлевізійнага "Поля дзівосаў" у нас, поле дзівосаў палітычна-ідэалагічнае. Хто лепей растлумачыць сімволіку гэтую. І знайшліся цямкія інтэлігенты. І растлумачылі. Нават самі зразумелі.

А колькі яшчэ тых інтэлігентаў, што чакаюць, як у тым анекдоце, калі ім і чарпак дадуць. Бо на падхопах не гэтак уежна.

Толькі ў дэмакратычнай дзяржаве, толькі ў нармальным грамадстве мусіць і можа быць сапраўдная нацыянальная інтэлігенцыя.

У нас у Беларусі ўся надзея на тых, хто вырасце ў зусім новай дзяржаве, дзяржаве, за якую будзе не сорамна інтэлігенцыі, а дзяржаве, у сваю чаргу, не будзе сорамна за інтэлігенцыю.

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА, МИНСК, СЕНТЯБРЬ 1996 ГОДА

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТАМ СТРАН СНГ

Мы, участники Международного Форума "Власть и свобода Слова", созванного Белорусским, Шведским и Русским ПЕН-центрами в г. Минске, считаем необходимым еще раз выступить в защиту свободы слова, без которой не может существовать ни литература, ни независимая журналистика.

Под каким бы предлогом и в каких бы формах ни осуществлялось подавление гражданских свобод, неотъемлемой частью которых является свобода самовыражения, это всегда влечет за собой возрождение репрессивного аппарата и ущемление прав всех граждан – как экономических, так и политических.

Нас крайне беспокоит, что в некоторых странах СНГ при молчаливом покровительстве других стран, входящих в содружество, происходит преследование деятелей литературы, культуры и журналистики. Это является грубым нарушением Всеобщей Декларации прав человека и Хельсинкских соглашений 1993 года, подписанных и всеми президентами стран СНГ. Соблюдение этих соглашений – не только моральный, но и юридический долг каждой страны в отдельности и всего содружества в целом.

В соответствии с Хартией Международного ПЕНа мы обращаем ваше внимание на то, что конфронтация писателей и власти, попытка поставить свободное слово на службу политическим режимам наносит непоправимый ущерб национальной и мировой культурам.

16 сентября 1996г.
Минск

РЕЗОЛЮЦИЯ

Международный форум, созванный в Минске по инициативе Белорусского, Шведского и Русского ПЕН-центров, встревожен подавлением свободы слова в Беларуси. Форум видит в этих событиях проявление возрастающей нетерпимости администрации президента к критике. Крепнет угроза установления авторитарного режима со всем комплексом его драматических последствий.

В этих условиях особая ответственность возлагается на мировое общественное мнение. Международный форум обращается с призывом к писателям и журналистам мирового сообщества, приверженным идеалам демократии, осознать драматизм положения в Беларуси и способствовать защите прав человека.

Главными проблемами, волнующими участников Форума, являются:

нападки на журналистов, подвергавшихся аресту, иногда избиениям, во время ведения репортажей с демонстраций, посвященных десятой годовщине Чернобыльской трагедии;

закрытие независимой радиостанции 101.2 распоряжением Министерства связи якобы за создание помех в работе специальной служебной связи;

неожиданный арест банковских счетов по крайней мере девяти независимых белорусских газет под предлогом налоговой проверки.

Это только несколько примеров, послуживших причиной тревоги международного сообщества, наблюдающего за развитием событий в Беларуси.

Без свободы слова никакой референдум, никакое политическое решение не могут считаться законными.

Участники Форума требуют прекращения запугивания средств массовой информации со стороны президента; возвращения радиостанции 101.2 права на свободное вещание; расследования противоправных действий против журналистов и привлечения к ответственности виновных.

Международный ПЕН-клуб призывает мировое сообщество провести мониторинг ситуации в Беларуси и осудить любое подавление свободы слова.

О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ ПЕН-КЛУБАМИ

Мы, участники Международного Форума "Власть и свобода слова", проходящего в Минске, зная, в каких сложных условиях оказались свобода слова и культуры в некоторых республиках бывшего СССР, намерены сотрудничать следующим образом:

информировать друг друга о нарушениях свободы слова, прав человека и уничтожении культурных ценностей;

поддерживать друг друга, независимо от национальности или этнического единства;

оказывать взаимное содействие в получении средств на создание материальной базы для информационной сети, связывающей нас и Международный ПЕН-клуб;

создавать новые формы солидарности с писателями в странах, где нарушаются права человека и под угрозой находится свобода слова.

Марис ЧАКЛАЙС, *Латвия*

СВОБОДА – на ПАНЕЛИ

Недавно я выпустил книгу "Вышла на бульвар свобода". И когда рассказал об этом одному московскому другу, он спросил: "Что – на панель вышла?"

И я ответил – и на панель тоже.

Мои друзья из бывшей империи иногда говорят – очень жаль, что 5 лет мы живем разрозненно.

Но я думаю, что это не так.

Разрозненно мы жили 55 лет. Разрозненно – потому что присутствовало принуждение, и все от него зависящее.

Думаю, что более существенные контакты между интеллектуалами бывшей империи возможны именно сейчас – на основе свободных духовных ценностей.

В реализации этих контактов, конечно, есть множество но.

В какую сторону изменилась за эти 5 лет жизнь в Латвии? Конечно, в лучшую. В сторону капитализма, но довольно первобытного, иногда жестокого, дикого.

Прошел процесс отдачи имущества законным владельцам. Но нередко старая несправедливость исправляется новой несправедливостью.

Ушла армия, оставляя развалины и нелояльных к независимому государству людей, агентуру и нервные центры пятой колонны.

Хутора приводят в порядок. Много земли остается не обработанной – собственники не знают, что с ней делать. А желающим обрабатывать землю ее не хватает.

Рига становится европейским городом с европейскими строениями, дизайном и... европейскими ценами (без европейских зарплат).

В книжных магазинах можно купить книги, о которых интеллектуалы раньше могли только мечтать. Но у читателей денег нет. Сокращается или стоит на месте книжная торговля.

В несколько раз возросла посещаемость библиотек. Книги издаются с трудом. Но издаются. На дни поэзии этого года в сентябре вышло 7 новых поэтических сборников.

Поощряются издания первых книг.

Цензуры нет. К сожалению, нет и этического стержня, особенно в журналистике.

Пресса сильно желтеет.

Люди времени зря не теряют. В заведениях болтают гораздо меньше, дворники подметают улицы, бизнесмены гуляют с глубокомысленным видом по проспектам и говорят по мобильным телефонам, воры крадут, рэкетиры занимаются своим делом...

Необходимый прагматизм часто не уживается с травмированной десятилетиями душой. Травмированные души требуют уже не правды, а чести.

Обо всем этом сигнализируют латышские интеллектуалы в меру своих возможностей – т.е. таланта и возможности печататься.

Во властных структурах не исчезло негативное отношение к гуманитарным интеллектуалам. Есть и такие, которые договорились до того, что рыба гниет с головы, прямо или косвенно давая понять, что народ, общество гниют с интеллектуалов.

Но не гниют ни общество, ни народ.

Рыба гниет с отношения власти к интеллигенции.

Рыба гниет с отношения к народному духу.

Интеллигенция – другая рыба. Нравится это кому-то или не нравится, она свое дело делает.

Недолгая история довоенного парламентаризма в Латвии показывает, что латышского интеллектуала и тогда отталкивали и убирали с ключевых позиций, отстраняли от участия в государственно важных делах. Такое же отталкивание происходит и сегодня. Потому что интеллектуалы опасны. Опасны тем, что неудобны.

Возможно ли интеллектуала сделать клерком? Чиновником?

40 лет гулять по пустыне – времени осталось только молодым. Они и есть надежда. Но только ли они? Все вместе мы – надежда. Если, конечно, не будем бездеятельно ожидать лучшей политической или другой погоды.

Юры ХАДЫКА

НАЦЫЯНАЛІЗМ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА, МИНСК, СЕНТЯБРЬ 1996 ГОДА

Нацыяналізм – тэрмін, які ў цэлым свеце эквівалентны тэрміну патрыятызм. Патрыятызм у адносінах да свайго народу, сваёй нацыі. Нацыяналізм стварыў сучасную Еўропу – сям'ю нацыянальных дзяржаў. Пад сцягам нацыяналізму былі разбураны такія імперыі, як іспанская, французская, англійская. І разбураецца расійская. Таму нацыяналізм быў бранным словам у межах любой імперскай ідэалогіі і культуры. Самы свежы прыклад – савецкі імперыялізм, які падтрымліваў нацыянальна-камуністычныя рухі на ўсіх кантынентах, але жорстка падаўляў любыя праявы нацыяналізму на абшарах СССР.

Нацыяналізм не ёсць палітычная праграма. У свеце былі і існуюць сёння як левыя, так і правыя нацыяналістычныя партыі і рухі. Нацыяналізм хутчэй светапогляд.

Нацыяналізм прызнае натуральным фізічнае і духоўнае існаванне чалавека ў межах супольнасці, якая завецца нацыяй і якая імкнецца да аўтаномнага (суверэннага) існавання, арганічнага адзінства (цэласнасці) грамадства і культурнай самаідэнтыфікацыі сваіх членаў. Нацыяналізм супрацьстаіць любым формам уніфікацыі чалавецтва ў выглядзе імперыялізму і г.д. і прызнае нацыянальна-культурную разнастайнасць чалавецтва не толькі вынікам сусветнай гісторыі, але і боскім провідам, які гарантуе ад фізічнага вымірання і духоўнай дэградацыі людзей як біялагічнага віду.

Нацыяналізм лічыць рэальна існуючымі не толькі кожную смяротную асобу, але і патэнцыйна несмяротную суперчалавечую асобу – нацыю, якая ў сілу прынцыпа роўнасці людзей характарызуецца перасячэннем усёй той множнасці індывідуальных якасцей і рысаў, што ўласцівыя кожнаму з тых людзей, што прызнаюць сябе членамі нацыі. Гэта дазваляе нацыяналістам гаварыць аб нацыянальным характары, менталітэце, культуры, гісторыі, становых і адмоўных якасцях нацыі, таксама як гэта гаворыцца адносна любога індывіду.

Акрамя духоўнай самаідэнтыфікацыі, другой найістотнейшай уласцівасцю суперчалавечай асобы з'яўляецца належная ей кампактная тэрыторыя рассялення, якая і стварае фізічную падставу для ўтварэння нацыянальнай дзяржавы як найвышэйшай формы самаарганізацыі і культурнага развіцця нацыі.

Для нацыяналістаў найвялікшым злачынствам супраць чалавецтва з'яўляецца генацыд – фізічнае альбо духоўна-культурнае знішчэнне нацыі ці пазбаўленне яе права на неабмежаванае валоданне і карыстанне сваёй тэрыторыяй, што таксама вядзе да знішчэння нацыі. А найвялікшай каштоўнасцю – прынцып роўнасці і аднолькавай годнасці любой нацыі -- вялікай ці малой. У гэтым прынцыпе выяўляецца тыпалагічная роднасць нацыяналізма хрысціянству і яго галоўнае адрозненне ад фашызму і камунізму, заснаваных на ідэі выбранасці і выключнасці, ці расавай, ці сацыяльнай.

Беларуская нацыянальная ідэя як палітычная праграма рэалізацыі мэтадаў беларускага нацыянальна-адраджэнскага руху павінна адлюстроўваць імкненне беларускай нацыі да аўтаномнага існавання ў межах сапраўды незалежнай нацыянальнай дзяржавы, якая будуе свае адносіны з блізкімі і далёкімі суседзямі на падставе роўнасці, адкрытасці і безумоўнай выгаднасці для сябе.

Сёння гэты прынцып амаль не аспрэчваецца публічна, але рэальна не ажыццяўляецца ўрадам, размываецца і падрываецца праваслаўна-панславянскай дэмагогіяй, для якой адчынены шырока дзверы ў беларускія СМІ, сістэму культуры і адукацыі. Дастаткова згадаць шматлікія "інтэграцыйныя" дамовы, якія наносяць эканамічную шкоду Беларусі, а таксама прэзідэнцкую прапаганду рэлігійна афарбаванага панславізма, што відавочна супярэчыць не толькі беларускай нацыянальнай ідэі, але і Канстытуцыі краіны.

Сёння мы бачым няздольнасць улады стаць вышэй карпаратыўных ці канфесійных інтарэсаў, бачым палітыку, накіраваную на правакацыю расколу грамадства па моўным, культурным, рэлігійным, сацыяльным і нацыянальным прыкметам. І гэта сведчыць не толькі аб слабасці існуючай улады, але і выдае яе антыбеларускую накіраванасць.

Беларуская нацыянальная ідэя мусіць ясна адлюстроўваць тыя рысы нацыянальнага характару і менталітэту, якія павінны быць адроджаны і ўвасоблены ў рысах сучаснай беларускай культуры, стаць галоўнымі матывамі гуманітарнай беларускай адукацыі. Тыя лепшыя рысы, што былі характэрныя для нашых продкаў у часы незалежнай беларускай дзяржаўнасці. Яе характэрнейшымі рысамі былі:

--свабодалюбства. Нашы продкі да канца XVIII ст. не ведалі замежнай акупацыі і звалі сваю краіну краінай "залатой вольнасці". Яны валодалі шырокімі асабістымі правамі, замацаванымі ў Статуце 1588г., і не ведалі тыранічных рэжымаў. Гарады карысталіся Магдэбургскім правам, а сельская жыхары вырашалі свае праблемы на паветовых соймiках;

--патрыятызм і рыцарская самаахвярнасць. Беларусь размешчана на геакультурным разломе. Таму яе гісторыя – гэта гісторыя збройнага супроцьстаяння, крывавай барацьбы за незалежнасць. У XIII ст. нашы продкі пад Койданавым і Мазыром спынілі татара-мангольскае нашэсце. У XIV ст. яны правялі беларускую рэканкісту – адваявалі ў татар Украіну. Пад Грунвальдам спынілі націск на Ўсход нямецкіх крыжаносных ордэнаў. 300 год баранілі сваю незалежнасць ад націску з боку Масквы. Толькі ў 1795г. незалежная Беларусь загінула разам з Украінай, Польшчай і Літвой пад ударамі суседніх імперыялістычных захопнікаў, пасля чаго амаль у кожным пакаленні паўставала ў барацьбе за адраджэнне незалежнасці;

--глыбокая рэлігійнасць, альбо маральнасць. У Беларусі ніколі не панавала толькі адно веравызнанне і вельмі доўга не існавала дзяржаўнай рэлігіі. Усе спробы ўвесці такую рэлігію прынесілі Беларусі шкоду. Менавіта па гэтай прычыне нашы продкі былі шчырымі, а не фармальнымі вернікамі, што знайшло сваё адлюстраванне ў фальклоры, сакральным мастацтве і народных традыцыях;

--талерантнасць. Многія сёння блытаюць талерантнасць з рахманасцю, лагоднасцю, безхрыбетнасцю ці абыякавасцю. На самой справе талерантнасць азначае здольнасць жыць побач і паважаць погляды і пераканані людзей іншай культуры і звычаяў. Але не ахвяруючы пры гэтым каштоўнасцямі сваёй, развіваючы і абагачаючы яе лепшымі набыткамі суседзяў. Сотні год на зямлі Беларусі жывуць татары і габрэі. Сюды беглі каталікі з Паўночнай Еўропы ў часы Рэфармацыі, пратэстанты ў часы Контррэфармацыі, іншадумцы і старaверы з Масковіі. І ўсе яны захоўвалі сваю непаўторную культуру, надаючы ёй разам з тым відавочнае беларускае адценне.

Гэтая асаблівасць беларускага менталітэту і культуры падвяргаецца асабліва настойлівым і беспрапынным нападам, калі пад выглядам клопату аб атрыманні адукацыі сусветнага ўзроўню нішчыцца беларуская сістэма адукацыі, асабліва ў галіне гістарычных ведаў.

Менавіта ў гэтым накірунку – накірунку нацыянальна-культурнага адраджэння -- існуючая ўлада наносіць свайму народу найбольшую шкоду. Працягваецца грубае і агрэсіўнае скажэнне гістарычнай праўды адносна Беларусі, мэтанакіравана і абразліва зневажаюцца старажытныя нацыянальныя сімвалы і каштоўнасці нацыянальнай культуры, найперш – мова. Невукі і цемрашалы, якія кантралююць дзяржаўныя сродкі масавай інфармацыі, навязваюць чужыя звычаі і погляды, замяняючы працэсу самаідэнтыфікацыі беларусаў і адраджэнню пачуцця нацыянальнай годнасці і гонару, без якіх немагчыма спыніць нарастаючую амаральнасць і дэзынтэграцыю грамадства, аб'яднаць намаганні ў пераадоленні эканамічнага крызісу.

Сергей ШЕВЦОВ

СЮДА НУЖНО ПОДНИМАТЬСЯ ПО КРУТОЙ МРАЧНОЙ ЛЕСТНИЦЕ. К ЧЕТВЕРТОМУ ЭТАЖУ ВЫ УЖЕ НАЧИНАЕТЕ ЗАДЫХАТЬСЯ. НА ПЛОЩАДКЕ ТОЛЬКО ОДНА ДВЕРЬ. ОНА МАССИВНАЯ И ОБИТА ЖЕЛЕЗОМ. В ЦЕНТРЕ – ЗАРЕШЕЧЕННОЕ ОКОШКО. ЕСЛИ НАЖАТЬ КНОПКУ ЗВОНКА, ТО В ОКОШКЕ ПОЯВИТСЯ ФИЗИОНОМИЯ В МИЛИЦЕЙСКОЙ ФУРАЖКЕ. ЗА ЖЕЛЕЗНОЙ ДВЕРЬЮ С МАЛЕНЬКОЙ РЕШЕТКОЙ ЛЕЧАТ НАРКОМАНОВ.

КАРТИНКИ С ВЫСТАВКИ

Мне сказали – это оправдано. Решетка, милиционер. Дескать, опасные это люди, наркоманы. Решетки также имеются на окнах, хотя -- четвертый этаж. Непонятно? Наркоманы тоже люди, у них есть родственники, друзья. Последние могут принести маковую соломку. И приносят. Спичечную коробку, именно она является основной формой расфасовки, привязывают к нитке. Затем зелье поднимают на четвертый этаж. Изготовить опийный раствор можно и в отделении. Найти шприцы – тоже.

А потом будет кайф, в общем, немного времени, когда человек может забыть, кто он, почему здесь, и зачем ему нужна эта пустая, паскудная жизнь. Говорят, нужна. Правда, не объясняют, почему наркоман заранее считается у нас преступником. Которого даже лечить необходимо под охраной.

Заведующий этим отделением мне понравился. Умный, тонкий человек. Правда, слишком грустный. Такую грусть в глазах я встречал у людей, которые все понимают. Даже то, что ничего изменить в мире нельзя. Впрочем, это уже другие проблемы. Люди все равно будут ждать кайфа от маленького шприца, а не от жизни вообще. Я думаю, если поставить наркомана к стенке перед взводом солдат, он и тогда не откажется от своей привычки. Это сильнее его. Так преступник он или все-таки жертва?

У нас он считается потенциальным преступником. По сути так и есть. В поисках дозы можно решиться на все. Так часто и случается. Но все же, все же, они имеют право на шанс? Разумеется, при большом желании. И вот интересно – это проблема чисто социальная, чисто медицинская, либо и то и другое вместе?

Мир давно понял – это социально-медицинская проблема. Так ее и пытаются решать. Мы немножко отстали. Если считать отставанием взгляды минимум прошлого века.

Мне до сих пор помнится случай, как говорится, из практики. Когда я лежал в одной из больниц Минска после операции, в соседнюю палату положили самого натурального наркомана. Зрелище было довольно сильное, и на него ходило смотреть все отделение. Весь обклеенный проводами для капельницы, весь в татуировках, как можно было понять, лагерного содержания, он стал темой разговоров на неделю – столько там лежал. Одна дама серьезно доказывала мне, что наркомания передается вроде заразной болезни. Наверное, ее нужно простить, мало кто у нас знает толком, что такое наркомания.

Никто не задал себе простого вопроса: а почему он оказался в обычной больнице? Почему не в специализированной, как это принято на гнилом, но все никак не могущем догнить Западе? Почему его родственникам пришлось платить триста долларов, чтобы просто положить своего сына в больницу? И платить Бог знает еще сколько, чтобы вызвать из Новинок специальную бригаду реанимации? Он был страшен. Все так. Но он был человеком. По-моему, этот факт перевешивает все остальные.

В народе мнение простое: Бог наказал. И что делать потом? Медленно или с крейсерской скоростью идти к своему концу? Я повторю: все люди должны иметь право на шанс. Мы лишены такого права.

Еще совсем недавно, на нашей памяти, сесть можно было только за то, что при тебе нашли наркотик. В статье было так и указано: за хранение. Количество не имело значения, а сроки давали внушительные – минимум пять лет. После лагеря человек был практически неизлечим. Да его и не лечили толком. Нельзя же назвать нашу систему принудлечения действительно лечением. Человек терпел свое до конца. А выйдя на волю, продолжал колоться с удвоенной энергией и даже вызовом. Справедливо полагая, что с ним обошлись жестоко.

ИЗ ИСТОРИИ ВОПРОСА

Все начиналось довольно мило. Когда впервые синтезировали кокаин, потом героин, то их объявили чудесными лекарствами, чуть ли не от всех болезней. Так джина выпустили из кувшина. Медики опомнились, когда увидели, что "лекарство" делает людей наркоманами. Кокаин быстро стал популярным даже в высшем свете Европы и Америки. Поэтому наркотики довольно быстро оказались под запретом. Впрочем, процесс уже стал необратимым.

Настоящим бичом общества наркотики стали после войны. Битники, хиппи – для них наркотики стали религией. К тому же стали появляться синтетические наркотики, действие которых в тысячи раз сильнее натуральных, изготовленных на основе мака, конопли, листьев коки. Некоторые вызывают привыкание после однократного приема.

Но молодежь не мыслила жизни без наркотика, без кайфа, тем более, что общество начали сотрясать всяческие катаклизмы, вроде экономических спадов, безработицы. Молодежь бунтовала посредством ухода в мир ЛСД, крэка, айса, дрога и прочей гадости.

Так было на Западе. Что было у нас – стало известно не так уж давно. В 1990 году на просторах СССР насчитывалось около полутора миллионов наркоманов. С распадом СССР назвать точную цифру невозможно. Говорят о нескольких миллионах. По данным известного нарколога А. Габиани, в середине 80-х наркомафия получала за год около 2 миллиардов рублей. Естественно, еще тех, полновесных.

Что касается регионов потребления, то сосредоточены они в основном на юге: Средняя Азия, Кавказ, Украина, Поволжье... Сейчас в Туркмении 40 процентов молодежи регулярно колются и курят. Свадьба там не считается богатой, если на столах не навалено гашиша или анаши, не говоря о марихуане.

Официально признанным центром производства синтетических наркотиков считается Петербург, Москва не отстает, но все же основные наркотики там – растительного происхождения. Давно налажены маршруты доставки сырья к потребителю.

Настоящим бичом наркотики стали для Украины, особенно в районе Одессы, Херсона, Николаева. В Одессе есть район, куда не рекомендуется заходить даже днем.

Ну, а что же мы?

СИТУАЦИЯ В БЕЛАРУСИ

Мы не отстаем. Неофициальная "столица" наркомании – Светлогорск. Говорят о 5 тысячах регулярно потребляющих. Это опять-таки официально признанное количество. В приватном разговоре с врачом Белорусского СПИД-центра, которая в составе бригады медиков проводила исследования в Светлогорске, выяснилось: наркоманов значительно больше. А тех, кто принимал наркотик 3-4 раза, вообще учесть невозможно. Врач сообщила страшную вещь – молодежь старше 15 лет практически вся хоть раз, но пробовала то ли опийный раствор, то ли марихуану. Но это не для печати.

Весь южный регион в той или иной степени плотно охвачен наркоманией. Это нетрудно объяснить: рядом Украина, откуда потоком идет маковая соломка либо конопля. Не отстают и наши местные "заготовители". Хотя с сырьем у нас трудновато. Мак запрещен для посева, отделения милиции нещадно штрафуют тех, кто сеет мак. Даже деревенских бабок. Это очень по-нашему – взять и запретить. Хоть и банально, запретный плод остается сладким. Наркомания ширится в деревне. В моем родном поселке арестована группа наркоманов. У них был притон, где готовили растворы и кололись. Арестовали их, однако, за тривиальное ограбление. Наркотики и преступность – две стороны одной медали.

Рассмотрение дел в судах об изготовлении, сбыте, хранении наркотиков стало обычным, никто уже не удивляется. Процесс принял рутинный характер: их сажают, а они колются. Хотя выловить действительно крупную рыбу случается редко. Обычно сбытчика или оптового поставщика не "сдают". Ведь у него – товар, ради которого можно пешком идти через весь город ночью.

А на скамью подсудимых садятся жертвы, вся их вина в том, что они больны и не могут отдавать отчет в своих действиях. Их бы лечить, но где и как? На какие деньги? Кто будет этим заниматься, и что врачи могут предложить? Даже в новинковском отделении наркоман лежит всего 10 дней. За этот срок он может только выйти из "ломки". Многие ложатся только для того, чтобы изменить дозу, начать снова с небольшой. Капельницы, психотропные лекарства – обычная очистка организма. Которая от болезни никак не избавляет.

Что остается? Так сказать, изолировать, посадить за решетку. Вот и все решение проблемы. Но если даже всех наркоманов Беларуси посадить, то не хватит никаких тюрем. Да и денег. Значит, не выход. В таком случае, что делать? Как с этим бороться? И стоит ли обязательно бороться?

КОФЕ ПО-АМСТЕРДАМСКИ

Мир давно прошел путь, на который мы вступили. И все уже было: и запреты, и разрешения. Маятник качался довольно резко. Например, в некоторых странах Юго-Восточной Азии до сих пор казнят лишь за несколько граммов зелья, в частности, в Таиланде. По иронии судьбы Таиланд входит в "золотой треугольник", откуда героин растекается по всему миру. Например, в мировой центр перевалки – Амстердам, где легкие наркотики типа марихуаны можно купить вполне легально в любом кафе. Кстати говоря, после наркобума 1984 года, когда зарегистрировали наибольшее количество наркоманов и смертей от сверхдоз, показатели в Голландии неуклонно растут вниз. Причем, принудительного лечения нет – сугубая добровольность. Но социологи утверждают: отношение голландцев к наркомании становится все более нетерпимым.

В соседней Германии употребление наркотиков – уголовно наказуемо. Судья, даже не начиная процесс, спрашивает у наркомана: готов ли он пройти добровольное лечение? Если да, то тюрьмы не будет автоматически. Лечиться – где? Да хотя бы в альтернативных клиниках "Дайтоп".

Лечатся в "Дайтопе" ровно год. Никаких медикаментов здесь нет, только усиленная психотерапия, при участии бывших наркоманов, которые "завязали". Больному проводят дезинтоксикацию, затем лечат душу. Эффективность "Дайтопов" – 30-40 процентов, что выше, чем в психиатрических клиниках.

Во всемирной организации "Наркoнон" процент выздоровевших фантастический – до 70 и больше. И в "Наркононе" нет лекарств, кроме самых естественных: витамины, калиево-магниевые растворы, двухнедельные потение в сауне по 4-5 часов в день. Очистка организма – почти идеальная. Основатель метода, американский писатель Л. РОН Хаббард, когда-то высказал догадку: в тканях человека откладываются следы наркотиков, которые заставляют принимать все новые и новые дозы. Потом догадка подтвердилась.

И "Дайтоп", и "Нарконон" дают человеку шанс выбраться из тупика. Потому что там считают: каждый имеет право на шанс. Может, и нам стоит исходить из этой посылки? Или мы до этого еще не дозрели? Впечатление именно такое.

А ведь система таких клиник вполне реальна и у нас. Денег она требует не так уж и много. Просто нужны люди и желание. С последним, правда, плоховато. За решеткой как-то надежней и привычней. Сломать человека – и посадить.

Года три назад я был в командировке в Светлогорске. Сотрудники местного угро организовали мне встречи с юными наркоманами. Потрясло вот что: эти дети даже не догадывались, чем заканчиваются наркотики, что это вообще такое. То, что для меня было ясно как Божий день, для них было настоящим откровением. Почему, спросил я себя, общество не объяснило им ничего, а теперь просто посадило в тюрьму, отправило в психушку? В чем вина этих детей.

Они, повторю, жертвы. И число этих жертв растет в прогрессии геометрической. Несколько сотен больных СПИДом в Светлогорске -- чем еще можно нас потрясти?..

ЛОМКА

У ПЕРЫЯД АЖЫЦЦЯЎЛЕННЯ МАСАВАЙ КАЛЕКТЫВІЗАЦЫІ СПЕЦСЛУЖБЫ СССР І БССР АРГАНІЗАВАЛІ ШЭРАГ БУЙНЫХ ПАЛІТЫЧНЫХ ПРАЦЭСАЎ, МЭТАЙ ЯКІХ БЫЛО ВЫНІШЧЭННЕ ТЫХ, ХТО ПРЫТРЫМЛІВАЎСЯ ІНШАГА ПОГЛЯДУ НА МАГЧЫМЫ ШЛЯХ РАЗВІЦЦЯ СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРКІ. СУПРАЦЬ ІНШАДУМЦАЎ З ВЁСАК БЫЛІ ЎЗБУДЖАНЫ КРЫМІНАЛЬНЫЯ СПРАВЫ. СЛЕДЧЫЯ "РАСКРЫЛІ" ШМАТЛІКІЯ "КОНТРРЭВАЛЮЦЫЙНЫЯ АРГАНІЗАЦЫІ".

Ліквідацыя

Таццяна ПРОЦЬКА

Арышты, што прайшлі ў 1931-33 гг., закранулі ўсе раёны Беларусі. Сярод арыштаваных найбольшую частку складалі сяляне – радавыя калгаснікі, аднаасобнікі, трактарысты. Лічылася, што дзейнічалі яны пад кіраўніцтвам шкоднікаў -- з боку старшынь калгасаў, дырэктараў саўгасаў, аграномаў, работнікаў тых структур дзяржапарата, што адказвалі за развіццё сельскай гаспадаркі.

"Арганізацыі" былі буйныя (напрыклад, у сістэмах Наркамата земляробства і Трактарацэнтра арыштавана 740 чалавек), сярэднія ("Трудовая крестьянская партия" – асуджана 59 чалавек) і маленькія, па 5-15 чалавек, якія "раскрывалі" ў раёнах, калгасах, сельскіх населеных пунктах.

Буйныя арганізацыі на Беларусі, на погляд следчых АДПУ, мелі кіраўніцтва ў Маскве, дзейнічалі па распрацаваных там праграмах. Так, Маскоўскі кіраўнічы "практычны цэнтр" быццам бы вызначыў час узброеннага паўстання ў сістэме Наркамзема і Трактарацэнтра БССР на сакавік 1933 г., адзначыўшы, што гэты момант найбольш напружаны ў харчовых адносінах. "Шкоднікі", што замацаваліся ў Сельскагаспадарчай секцыі Дзяржплана, ЦСУ, Белсельсаюза, Белкамасцэнтра, Белсельтрэста, Белсельбанка, Белкалгасбуда, НДУ сельскай гаспадаркі ім. Леніна – так званая "Трудовая крестьянская партия", -- таксама не былі самастойныя, з'яўляліся толькі Беларускім філіялам ТКП. "Шкоднікі" у цэнтральным і нізавым апаратах Наркамзема, ветэрынарных інстытутах, жывёлагадоўчых калгасах і саўгасах БССР мелі кіраўніцтва ў асобе немесніка начальніка ветупраўлення НКЗ СССР Гендельсмана і г.д.

Следчыя АДПУ у Маскве вызначылі і галоўныя напрамкі крымінальнага іншадумства беларускіх вясковых "контррэвалюцыянераў": "звяржэнне Савецкай улады шляхам узброеннага паўстання і ўсталяванне буржуазна-дэмакратычнага ладу", "узнаўленне прыватнай уласнасці на зямлю і сродкі вытворчасці", "устанаўленне хутарской сістэмы землекарыстання", "вяртанне на былое месца жыхарства высланых кулакоў".

На "шкоднікаў" звалілі ўсе хібы калектывізацыі -- вынішчэнне буйной рагатай жывёлы і коней пры абагульненні ў калгасы, рост эпідэмій і захворванняў сярод кароў ад утрымання ў антысанітарных умовах. На членаў арганізацыі, што, на думку следчых, дзейнічала ў сістэме жывёлагадоўлі БССР, "спісалі" страты ў памеры амаль 20 млн. рублёў, ёй прыпісалі вынішчэнне 3.082 коней, 5.720 кароў, 15.128 галоў маладняка буйной рагатай жывёлы, 187.130 свіней, 27.143 адзінкі птушкі. У выніку дзейнасці "контррэвалюцыйнай арганізацыі" у сістэме Трактарацэнтра было "зламана" 325 трактароў, "спалена" 9 льнозаводаў, землеўпарадкавана толькі 16 % плошчы, вызначанай па плану, "сарваны" работы па меліярацыі, "развалена" 75 калгасаў. Агульны "ўрон" склаў амаль 1 млн. рублёў.

У красавіку 1933 г. у Тэзісах да даклада аб палітычным стане БССР і аператыўнай рабоце органаў ПП АДПУ з 01.05.1932 па 01.05.1933 г., накіраваных у Маскву спецслужбамі БССР, вызначаліся сумныя паказчыкі развіцця сельскай гаспадаркі за другое паўгоддзе 1932 г.: хлебанарыхтоўкі выкананы на 66%, "кампанія" веснавой сяўбы – на 90,2%, уборка – на 97%. За гэты час з калгасаў выйшла 43.155 гаспадарак, распалася 867 калгасаў, працэнт калектывізацыі знізіўся на 10,2%.

Не лепшы быў стан выканання і іншых "гаспадарча-палітычных кампаній": насенная пазыка выканана на 34,3%, памольны збор – на 38,3%, льнонарыхтоўкі -- на 38,2%, мясанарыхтоўкі -- на 73,9%, бульбанарыхтоўкі -- на 74,1%. Стан выканання асноўных паказчыкаў развіцця сельскай гаспадаркі на Беларусі ў снежні 1932 г. быў вызначаны як катастрафічны. Каб выправіць становішча, "ворагаў" пачалі шукаць у калгасах, сярод аднаасобнікаў, кіраўніцтва сельскагаспадарчай вытворчасцю.

■ ■ ■

У гістарычнай літаратуры роля спецслужбаў за ўстанаўленне агульнай калектывізацыі, "выкананні галоўных планавых паказчыкаў" яшчэ недастаткова адлюстравана. А менавіта ў гэты перыяд з вёскі была вывезена найбольшая колькасць сялян, што прытрымліваліся погляду на неабходнасць устанаўлення прыватнай уласнасці на зямлю. Толькі за другую палову 1932 г. колькасць "засоряющего колхозы элемента", выяўленага АДПУ у калгасах, складала 13.421 чалавек, з іх 649 знаходзіліся на кіраўнічых пасадах.

Беларускія чэкісты за гэты час ліквідавалі 9 "контррэвалюцыйных паўстанцкіх арганізацый", 554 кулацкія групоўкі, 15 палітычных банд. Усяго да крымінальнай адказнасці прыцягнута 14.534 чалавек, палова з іх – калгаснікі. Напружана працавала Тройка ПП АДПУ па БССР, там разгледжана 2.218 спраў на 5.777 чалавек.

Спецслужбы з паспяховым вынікам прымалі і непасрэдны ўдзел у выкананні "сельгаскампаній", дапамагалі давозіць да вёсак тавары шырокага ўжытку – з 40% выкананне плана ў гэтай галіне ўзнялося да 100%; на 100,8% выканана адгрузка бульбы Ленінграду (80% на пачатак ўмяшальніцтва чэкістаў), складзены рэзервны фонд мяса (2.800 т.), выкананыя планы будоўлі дарог і хлебанарыхтовак (на 104,6%), мясанарыхтовак (на 120,2%).

Сяляне, пазбаўленыя матэрыяльных стымулаў заахвочвання да працы, не хацелі і не спяшаліся добраахвотна выконваць дзяржаўныя планы. Формы супраціўлення былі розныя – ад пасіўнага няўдзелу ў працы да актыўных выступленняў. На канец 1932 г. было зарэгістравана 296 масавых выступленняў, колькасць арыштаваных удзельнікаў склала 4.201 чалавек.

У пачатку 1933 г. легальны і агентурны апарат ПП АДПУ па БССР быў кінуты на ажыццяўленне "шырокай аперацыі па арганізацыйным кадрам кулацкай контррэвалюцыі". На абласныя ўпраўленні былі спушчаныя планы выкрыцця злачынцаў, якія выцякалі з вызначанага партыйным кіраўніцтвам СССР і БССР працэнта шкоднікаў (4-6% ад колькасці працаздольнага сялянства). Актывізацыя спецслужбаў БССР была накіраваная на стрымліванне сялянскай незадаволенасці ў выніку выканання планаў кампаній – беларуская вёска галадала.

Рэпрэсіі супраць сялянства набылі масавы характар. Па звестках, што ішлі ад беларускіх спецслужб у Маскву, з пачатку года па 1 мая 1933 г. у БССР было ліквідавана 33 "контррэвалюцыйныя арганізацыі" з колькасцю ўдзельнікаў 2.362 чал., 2.274 "кулацкія групы" з 15.562 удзельнікамі. Усяго з беларускай вёскі "изъяли" за гэты час 29.018 чал., з якіх 16.179 чал. прадстаўлялі "сацыялістычны сектар вёскі".

■ ■ ■

Трэба адзначыць, што да сялян дзяржава паставілася вельмі жорстка. 1.448 спраў на 5.794 чал. было перададзена ў ведамства наркамата юстыцыі. Лёс астатніх вырашаў не суд, а Тройка ПП АДПУ па БССР. Як правіла, на Тройку паступалі справы, што выкрывалі "злачынцаў", на думку следчых, без якіх-небудзь іншых доказаў. Так, галоўным доказам існавання "контррэвалюцыйнай дзейнасці" "Партии освобождения крестьян", "Сялянскай партыі" былі толькі сведчанні арыштаваных.

Тройка не шкадавала нікога. З 13.414 чал., што папалі ў яе жарнавы за 4 мес. 1933 г., 2.158 чал атрымалі вышэйшую меру пакарання, 8.617 – канцлагеры тэрмінам ад 3-х да 10-ці год.

У лістападзе 1932 г. – сакавіку 1933 г. у Пухавіцкім раёне была выкрыта "Партия освобождения крестьян", якую, на думку следчых, узначалілі ўрач Шышэй К.Ц., настаўнік Лінскі М.Я. і аграном Муравіцкі К.С. Да крымінальнай адказнасці было прыцягнута 110 чал., большасць з якіх складалі сяляне-аднаасобнікі і калгаснікі. Членам "арганізацыі" інкрымінавалі сувязі з Польскім генштабам, удзел у падрыхтоўцы ўзброеннага паўстання, контррэвалюцыйную агітацыю і "практычную дзейнасць па зрыву важнейшых гаспадарча-палітычных кампаній (усіх відаў загатовак, пасяўных кампаній і ўборачных)". Толькі 28 чал. з абвінавачаных на папярэднім следстве прызналі сябе вінаватымі і далі паказанні на другіх.

Галоўным доказам існавання арганізацыі, з аднаго боку, былі выбітыя паказанні сведак, з другога – не выкананыя планы, калгасы, што разваліліся. Іншых доказаў не было нават у следчай справе. Але 2 красавіка 1933 г. пастановай Тройкі пры ПП АДПУ па БССР 102 чал. з арыштаваных прысуджаны да вышэйшай меры пакарання – растрэлу, 8 чал. – да 10 год папраўча-працоўных лагероў.

У 1940 г. следчыя, што арганізавалі гэты працэс – памочнік начальніка СПА М.П. Чэрнышаў, начальнік СПА Г.А. Лупекін, намеснік ПП АДПУ па БССР М.Д. Шароў, былі абвінавачаны і асуджаны за фабрыкацыю крымінальных спраў. Але толькі ў лістападзе 1956 г. сялянам было вернута добрае імя – пастанова Тройкі адмененая "за адсутнасцю склада злачынства".

У 1957-1959 гг. былі рэабілітаваня "за недаказаннасцю" 52, у 1960 г. – 39 удзельнікаў "сялянскай партыі". Высветлілася, што абвінавачаных следчыя прымушалі падпісвацца на чыстых старонках, не дазвалялі чытаць тэксты пратаколаў. Калі арыштавалі братоў Івана і Аляксандра Раманоўскіх, амаль уся вёска падпісалася пад лістом, дзе было напісана пра іх невіноўнасць. Але на гэты ліст ніхто не звярнуў увагі, ён нават не быў далучаны да матэрыялаў следства. Людзей вымушалі рабіць паклёпы на суседзяў пад пагрозай зброі, на допытах іх збівалі.

■ ■ ■

Асноўная рэабілітацыя сялян адбылася ў 1988-91 гг.. У працэсе рэабілітацыі следчыя пачалі шукаць сведкаў, у тым ліку зрабілі запыты на 65 асуджаных з Пухавічаў і Пухавіцкага раёна, але ў сваіх вёсках ніхто з былых "ворагаў" і іх сваякоў ужо не жыў.

Пра тое, як людзі рабіліся "шпіёнамі", сведчыць пратакол допыту Кашыцкага Р.І., прыгаворанага ў 1932 г. да 10 год лагероў. У 1988 г. ён быў выкліканы як сведка тых падзей для рэабілітацыі 5 членаў "сялянскай партыі". Размова працягвалася 5 гадзін. Рыгор Іванавіч успамінаў: *"Всем нам было предъявлено обвинение в укрывательстве какого-то Лопатецкого, который был якобы бандитом. Позже мне в следственном изоляторе стало известно от таких же арестованных, как и я, что Лопатецкий Иван (отчества не знаю), бывший житель деревни Сужино Пуховичского района Минской области, был выслан как кулак, но с места ссылки бежал и скрывался в своей местности у деревни Сужино. В связи с этим было арестовано большое количество людей как Пуховичского района, так и Осиповичского, которые якобы укрывали опасного бандита Лопатецкого. В действительности он бандитом не был, об ограблении местных жителей или государственных торговых точек мы ничего не слышали и не знали. Я отрицал на следствии свое знакомство с Лопатецким Иваном, меня, да и других подследственных, избивали и требовали признания связи с Лопатецким. Когда связи с Лопатецким мне доказать не смогли, то начали требовать признания о том, что я по национальности поляк, связан с польскими разведорганами и занимаюсь шпионажем в пользу Польши. Все эти обвинения я также отрицал. Помню, что начальник Пуховичского ОГПУ Горковенко вызвал меня на допрос и спросил, хочу ли я кушать. Я ответил положительно, тогда он спросил, может, я и выпить хочу, я ответил, что и выпить хочу. После этого он выставил из портфеля на стол бутылку водки, хлеб и колбасу. Я налил себе стакан водки и выпил, после чего закусил хлебом и колбасой. Горковенко предложил мне закурить. Я взял у него папиросу. Покуда он тоже покушал, а затем курил, мы молчали. После перекура он мне предложил поговорить о польском шпионаже, о том, что я ходил в Польшу и передавал разведданные. Как-то по ошибке я назвал Горковенко товарищем, сказав ему "Товарищ начальник, я никогда в Польшу не ходил, шпионом польским не был и признаваться в этом не буду, так как ни в чем я не виноват". Он через стол ткнул мне в грудь школьной линейкой и выкрикнул: "Твой товарищ в Брянском лесу". Я не сдержался, схватил стоявшую на столе чернильницу и бросил в него, попав ему в грудь. Он*

ГЛАВЫ З КНІГІ. НЕВЯДОМЫЯ ФАКТЫ

Я СЯЛЯНСТВА

вызвал охрану, и меня посадили в карцер в одиночку, где было все бетонное – стены, пол. В ширину была она примерно метр и в длину метра полтора-два. Окон не было. Единственным спасением была деревянная дверь, к которой я прижался спиной, и так мог стоять, не подвергая себя опасности застыть совсем. Пробыл я там, в карцере, 21 сутки, после чего всех нас выгнали из камер во двор изолятора, выстроили, затем погрузили на автомашины и повезли в город Минск. В Минской тюрьме в камере было нас сорок человек. Должен указать, что всех нас избивали и заставляли взять на себя вину, что мы польские шпионы, принадлежим к бандформированиям".

■■■

Поўны ўлік шпіёнаў і контррэвалюцыянераў у вёсцы па рэспубліцы ў 30-я гады ніхто не вёў. Але ўявіць маштабы зробленага можна.

Са снежня 1932 г. па сакавік 1933 г. толькі з памежнай зоны "изъято" 2.180 чал., выкрыта 146 контррэвалюцыйных груп.

Ёсць звесткі, што з лета 1932 па лета 1933 гг., за год, ліквідаваны 42 арганізацыі, 2.828 контррэвалюцыйных кулацкіх груп, 15 палітычных банд. Арыштавана і асуджана 43.552 чал. Але гэта не ўсё. На ўліку спецслужб у маі 1933 г. знаходзілася 26.957 чал. "кулацкага і антысавецкага элементу" (яшчэ 9 арганізацый), на 10.168 вялося следства, яны былі ўжо арыштаваныя.

У 1934 г. Віцебскі сектар НКУС, які кантраляваў 14 раёнаў, распрацоўваў наступныя контррэвалюцыйныя арганізацыі: у раёне Горацкай МТС (агентурная справа "Священные") – 19 чал., там жа выкрывалі яшчэ адну арганізацыю пад кодавай назвай "Максималисты", у Гарадоцкім раёне ("Упорные") – 45 чал. і г.д.

24 лютага 1935 г. па Віцебскім сектары была разаслана дырэктыва аб барацьбе з "сельскім бандытызмам". У ёй вызначалася ў якасці прыклада, што начальнік аршанскага аддзела "мабілізаваў" 25 чалавек, якія за 2-3 дні арыштавалі 64 чалавекі ў сваім раёне, 88 у Гарадоцкім. "Все это говорит за то, что там, где по-боевому берутся за выполнение директив наркома..., там мы действительно имеем реальные результаты".

Згодна справаздачы Віцебскага Сектара НКУС БССР, з 15 лютага па 1 сакавіка 1935 г. па раёнах сектара (без Віцебска і Гарацкага раёна) арыштавана 375 чал.: у Аршанскім – 100, у Чашніцкім – 67, Расонскім – 57, Талачынскім – больш за 50.

З 20 снежня па 5 лютага 1935 г. ліквідавана 129 тэрарыстычных арганізацый (598 чал.), 1.281 чал. тэрарыстаў-адзіночак. Усяго за гэты перыяд арыштавана 2.015 чал.

Да контррэвалюцыйнай дзейнасці сялян сталі далучаць не толькі шкодніцтва. 21 мая 1935 г. начальніку Магілёўскага сектара НКУС БССР даслалі з Бельніцкага раёна ліст, у якім кіраўнік мясцовых спецслужб пісаў: *"18 мая с.г. в колхозе им. "7 Съезда Советов" дер. Кунцы Кулаковского сельсовета Бельничского района имел место возмутительный случай дискредитации в контрреволюционных целях идеи коллективизации. Колхознику Усову Ивану Прокофьевичу было в этот день отказано в даче колхозного коня для вспашки усадебной земли, ввиду того, что все лошади в колхозе в этот день были заняты на неотложной работе, связанной с окончанием сева по колхозу. Не получив коня в колхозе, Усов Иван запряг в плуг своих сыновей Никифора и Сергея и невестку и на них пахал и садил картофель. Описываемый случай использования людей вместо рабочих лошадей расценивается нами как один из видов контрреволюционной агитации против колхозов... Прошу санкционировать арест Усова Ивана Прокофьевича и привлечение его к ответственности по признакам 6-72-в УК БССР. Вопрос с местным прокурором согласован".*

■■■

У сакавіку 1936 г. зноў выкрываецца шкодніцтва ў сістэме ветэрынарыі -- арыштаваныя супрацоўнікі Ветэрынарнага навукова-даследчага інстытута ў Віцебску за "заражэнне" жывёлы бруцылёзам. У гэты час ліквідавана контррэвалюцыйная група ў Рагачоўскім раёне. У сістэме трэста Лесбел знойдзены "шкоднікі" па ўсіх напрамках яго дзейнасці. Ім паставілі ў віну: "1. Сведение к минимуму восстановления и производительности лесного хозяйства при одновременной хищнической эксплуатации его. 2. Неправильный отвод в рубку лесных площадей, заведомо заниженное планирование выходов ценных сортиментов при наличии данных о более высоких доходах. 3. Хищническая эксплуатация леса, расстраивающая лесные насаждения путем оставления массы недорубов, приисковые рубки и т.д. 6. Проведение антигосударственной кулацкой политики в использовании земель Гослесфонда".

У верасні-кастрычніку 1936 г. ліквідуюцца контррэвалюцыйныя арганізацыі па агентурным распрацоўкам "Организатор", "Мятежники", "Охотники", на тэрыторыі Ушацкага раёна. Арыштавана 17 чал.: 3 кулакі, 8 заможных сераднякоў і 5 сераднякоў. На 16 чал. збіраецца кампрамат. Арыштаваным інкрымінавалі тое, што "В 1936 г. в колхозе "Ковалевщина" пало 3 лошади от чрезмерной эксплуатации", а брыгадзір, які ўваходзіў у арганізацыю, "создал тормоз в своевременной сдаче государству обязательных поставок".

У 1936 г. у следчых справах змяняецца класіфікацыя контррэвалюцыйных арганізацый на вёсцы. Акрамя шпіёнскіх і дыверсійных, яны становяцца яшчэ і фашысцкімі. Іх "знаходзяць" у Лівозненскім, Бялыніцкім, Багушэўскім раёнах. Людзей вымушалі даваць паказанні супраць родных – братоў, сясцёр, бацькоў.

Колькі болі, прыніжэння, пакутаў паміж радкамі пратакола допыту калгасніка з калгаса "Чырвоны кастрычнік" Лівозненскага раёна: *"Вопрос: Вам также известна и контрреволюционная фашистская деятельность Ваших братьев Владимира и Павла. Расскажите об этом. Ответ: О контрреволюционной фашистской деятельности моих братьев Владимира и Павла мне ничего не известно. Вопрос: Вы говорите неправду. Следствие располагает данными, что Ваши братья Владимир и Павел, состоя в контрреволюционной фашистской организации, проводили вербовку лиц в эту организацию, в том числе ими в эту организацию были завербованы и лично Вы. Подтверждаете Вы это? Ответ: Выше мною показанное ложно. Признаюсь, что действительно мои братья Владимир и Павел состоят в контрреволюционной фашистской организации, вербовали и обрабатывали других лиц в эту организацию, в том числе лично я летом 1936 года моим братом Владимиром в присутствии брата Павла был завербован".*

■■■

За своечасовае раскрыццё "шпіёнаў і дыверсантаў" 14 работнікаў НКУС БССР былі прадстаўленыя да ўзнагароды. Узнагароджвалі за ліквідацыю па БССР у 1936 г. 41 "бандитско-грабительской" групоўкі і 150 "бандитов-одиночек". Усяго асуджана 19.977 чал., з іх Тройкай НКУС БССР – 8.074 чал. ("уголовно-деклассированного социально-вредного элемента"). Гэта было на 114% (ці на 4.297 чал.) болей, чым у 1935 г. Было за што ўзнагароджваць!

Спецслужбы ў раёнах мелі добры апарат для ажыццяўлення сваёй дзейнасці. У першую чаргу – з асведаміцеляў і рэзідэнтаў. У жніўні 1939 г. Парыцкае раённае аддзяленне НКУС мела 84 агентуры (9 рэзідэнтаў і 75 асведаміцеляў), Бярэзінскае – 150 чал. (на 60 тыс. насельніцтва ў 147 калгасах).

Тагачасны кіраўнік НКУС БССР Л. Цанава лічыў, што гэта вельмі мала, бо "шкоднікі" на сяле ніяк не зводзіліся. У 1938 г. было рэпрэсіравана 6.530 чал., з іх 1.844 кулакі, 1.762 калгаснікі, 640 аднаасобнікаў, 50 рабочых МТС. Рэпрэсіі супраць сялянскіх "шпіёнаў" хоць і зменшыліся, але не сціхалі.

Арыштоўвалі яшчэ і па нацыянальнай прыкмеце: калі паляк – дык польскі шпіён, калі латыш – дык немецкі ці латышскі. Літасці не было ніякай. У маі 1939 г. бюро ЦК КП(б)Б разгледзела заяву жонак рэпрэсіраваных калгаснікаў калгаса "Гайсма" Быхаўскага раёна. Надыйшоўшая чарговая "адліга" дазволіла прыняць наступнае рашэнне: "Лічыць устаноўленым, што старое варожае кіраўніцтва НКУС БССР (Берман, Наседкін, Эпштейн, Ягадкін) дапусціла контррэвалюцыйны разгром калгаса "Гайсма", кіруючыся ў асноўным нацыянальнай прыкметай. З 70... сямействаў латышоў арыштавалі і асудзілі 69 галоваў сем'яў. У сувязі з тым, што ёсць падставы меркаваць, што многія з іх былі арыштаваныя і асуджаныя па правакацыйным данным – даручыць тав. Цанаве ў дзвюхдзэкадны тэрмін расследаваць цалкам дадзенае пытанне і матэрыял дакласці Бюро ЦК КП(б)Б". Але на гэты час былі жывыя толькі 10 з арыштаваных.

Рэпрэсіі супраць сялян павінны былі дапамагчы, як лічылі партыйный кіраўнікі Беларусі, найлепшай арганізацыі развіцця сельскай гаспадаркі. Калгасы прызваныя былі пракарміць усё гарадское насельніцтва, забяспечыць індустрыялізацыю. Чым скончылася? 31 сакавіка 1938 г. у Маскву была накіравана дакладная запіска "Аб ліквідацыі шкодніцтва ў сельскай гаспадарцы". І хоць спецслужбы добра працавалі, вынікі развіцця сельскай гаспадаркі выглядалі несуцяшальна: у 1937 г. сярэдняя выдача на працадзень склала зерневых 1 кг. 708 г., грошай – 35 кап. На 64.626 галоў зменшыўся конскі статак, "адносіны да коней у калгасах варварскія". За 1937 г. статак буйной рагатай жывёлы зменшыўся на 58.400 галоў. Пасля рэпрэсій засталося ў БССР толькі 277 ветэрынараў. План мясапаставак за першы квартал 1938 г. выкананы на 25%. У гарадах не было мяса, малака (з патрэбных 12 т. у Мінск завозілася толькі 2 т.). У продажы фактычна адсутнічалі сыр, масла.

І сёння ёсць прыхільнікі "сталінскага парадку" у вёсцы. Яны лічаць, што людзі тады жылі хоць і не вельмі багата, але з надзеяй і верай. І забываюць пра "шпіёнаў", "дыверсантаў", "контррэвалюцыянераў" з вёсак. Пра тых, хто бясплатна пракладвалі каналы, валілі лес, працавалі ў рудніках Сібіры. Няма іх персанальных магіл на роднай зямлі. Ёсць у іх брацкая магіла, магіла ўсяго сялянства – прымусовы калгас.

Спіс буйнейшых "контррэвалюцыйных арганізацый" у галіне сельскай гаспадаркі БССР, ліквідаваных у 1933 годзе

Назва і мэта "арганізацыі"	Колькасць чалавек
1. Шкодніцтва ў сістэме Наркамзема і Трактарацэнтра (кіраўнікі Тарасаў М.А., Масюкоў К.Н.	740
2. Шкодніцтва ў сістэме ветэрынарыі і жывёлагадоўлі (кіраўнікі В.З. Крылоў і Грузакоў Д.Е.)	157
3. "Трудовая крестьянская партия" (кіраўнікі Бонч-Асмалоўскі Р.А., Гарэцкі Г.І., Хоцкі П.А.)	59
4. "Партия освобождения крестьян" (кіраўнікі Шышэй К.Ц., Лінскі М.Я., Муравіцкі К.С.)	110
5. Сялянская партыя ("народный союз здоровой родины") (кіраўнікі Замбжыцкі В.В., Крукоўскі А., Ждановіч І.)	96
6. Шкодніцтва ў сістэме лясной гаспадаркі і лесаапрацоўчай прамысловасці	64
7. Беларуска-літоўская сялянская партыя (Дубровенскі раён)	159
8. Эсэраўская ("Порох") (Лівозненскі, Суражскі, Віцебскі раёны)	110
9. Эсэраўская ("Приезжие") (Сенненскі, Чашніцкі раёны)	41
10. Партия освобождения крестьян (Церэхаўскі, Гомельскі раёны)	97
11. Эсэраўская ("Деятели") (Чачэрскі раён)	56
12. Эсэраўская ("Ночлежники") (Камарынскі раён)	50
13. Контррэвалюцыйна-дыверсійная ("Беглые") (Лагойскі, Мінскі раёны)	56
14. Контррэвалюцыйна-дыверсійная ("Зубры") (Бешанковіцкі раён)	50
15. Контррэвалюцыйна-дыверсійная ("Берлога") (Парыцкі раён)	80
16. Контррэвалюцыйна-дыверсійная ("Маяк") (Мазырскі раён)	197
17. Контррэвалюцыйна-дыверсійная ("Замак") (Мазырскі раён)	57
18. Контррэвалюцыйна-дыверсійная ("Тертежане") (Жлобінскі, Гомельскі, Асіповіцкі раёны)	69
19. Контррэвалюцыйна-дыверсійная ("Подозрительные") (Уздоўж чыгуначнай лініі Васілевічы – Хойнікі)	84
20. Контррэвалюцыйна-дыверсійная ("Кроты") (Глускі, Любаньскі раёны)	87
21. Контррэвалюцыйна-дыверсійная ("Пораженцы") (Лепельскі, Барысаўскі раёны)	56
22. Контррэвалюцыйна-дыверсійная ("Лесники") (Полацкі раён)	49

Сяргей СЯРЖАН

УПАРТЫЯ ЛЮДЗІ

У ВОЙСКУ ЗА НАМІ ЗАМАЦАВАЛАСЯ ЎСТОЙЛІВАЯ МЯНУШКА – БУЛЬБАШЫ. КАЛІ ХОЧАЦЕ – ЦЭЛАЕ ПАНЯЦЦЕ. ТАКІЯ БЫЧКІ, ХІТРЫЯ, УПАРТЫЯ, САБЕ НА РОЗУМЕ, АЛЕ, ЯК ГАВОРЫЦЦА, БЕЗ ПАЛЁТУ, КРЫХУ ТУПАВАТЫЯ, ГАСПАДАРЛІВЫЯ. ЯСНА АДЧУВАЛАСЯ НЕ ВЕЛЬМІ ЗЛАЯ ПАГАРДА: ЛЮДЗІ ДРУГОГА ПЛАНА, МАЖЛІВА, ДРУГОГА СОРТУ.

НАС БЫЛА ТРЭЦЯЯ ЧАСТКА, ДЗВЕ ДРУГІЯ СКЛАДАЛІ МАСКВІЧЫ І ПЕЦЯРБУРЖЦЫ. ПЕРШЫЯ ПАЎГОДА ЎСЕ, КАНЕШНЕ, БЫЛІ РОЎНЫЯ. АДНАК ПРАЗ ГОД АКАЗАЛАСЯ, ШТО ПІСАР У ШТАБЕ – ДРУГАЯ АСОБА ПАСЛЯ СТАРШЫНЫ – БУЛЬБАШ, КАПЦЁР, МЕДЫК, "НАЧАЛЬНІК" ГАСПАДАРЧАГА ЎЗВОДА -- УСЕ СВАЕ ЛЮДЗІ. НАВАТ КАМАНДЗІРА ПАЛКА ВАЗІЎ БЕЛАРУС. ТАКІМ ЧЫНАМ, ПАЛКАВАЯ ЭЛІТА, КАЛІ МОЖНА ТАК СКАЗАЦЬ, РАЗМЕРКАВАЛАСЯ ПА НАЦЫЯНАЛЬНАЙ ПРЫКМЕЦЕ. Я ЗАРАЗ ДУМАЮ: ЧАМУ?

КАЛІ ПРЫЙШОЎ З АРМІІ, СУСТРЭЎСЯ З ЦЁТКАЮ. ДОЎГІ ЧАС ЯНА ЖЫЛА Ў РАСІІ (МУЖ – ВАЙСКОВЕЦ). ПРА БЕЛАРУСАЎ УВОГУЛЕ ЯНА ГАВАРЫЛА ТАК: "БЫДЛО КАКОЕ-ТО". З ЛЁГКАЙ ЗЛОСЦЮ ГАВАРЫЛА. САМАЕ ДЗІЎНАЕ, ЯЕ СУРАЗМОЎЦЫ, ТАКСАМА БЕЛАРУСЫ, ПАСПЕШЛІВА, АЛЕ ХІТРА ЗГАДЖАЛІСЯ: ТАК, МЫ ТАКІЯ, "ЦЕЛЯТА"...

ЯКІМІ МЫ БЫЛІ

Верагодна, без гісторыі не абысціся. Я маю на ўвазе вайну Рэчы Паспалітай з Маскоўскім царствам у 17 стагоддзі. Для нашай размовы яна мае выключнае значэнне.

Нагадаю асноўны вынік: практычна палова насельніцтва тагачаснай тэрыторыі Беларусі была знішчана. Гэта, так бы мовіць, вынік фізічны. Ранейшая колькасць несельніцтва аднавілася толькі праз два стагоддзі. Безумоўна, страшна, жудасна, але быў вынік яшчэ больш жудасны, калі мець на ўвазе наша далейшае жыццё, нашу далейшую гісторыю, думаю, па сённяшні час.

Даваенная Беларусь была інтэгравана ў Еўропу. Многія даследчыкі ў гэтым зыходзяцца: мы ішлі ў рэчышчы працэсаў, якія адбываліся ў Еўропе. Мы мелі шмат гарадоў, і там пачаў утварацца так званы сярэдні клас: рамеснікі, гандляры і г.д. Хто былі гэтыя людзі? Коратка кажучы, аснова дабрабыту і ўстойлівасці любой дзяржавы, праобраз буржуазіі.

Пасля перамогі Масковіі гэты клас практычна быў знішчаны. Вялікую частку яго вывезлі ў Маскоўскае царства, другая была забіта, трэцяя разбеглася па Еўропе. Мы сталі "малым народам" з усімі выцякаючымі вынікамі. Гістарычна працэсператварэння этнаса ў нацыю спыніўся.

Гэты перыяд працягваўся да 19 стагоддзя. Толькі тады нешта пачало ажыўляцца. Ужо да першай сусветнай вайны аб Беларусі можна было гаварыць, як аб краіне (дакладней, краі), эканоміка якога развіваецца дынамічна.

На працягу двух стагоддзяў старанна ствараўся міф аб беларусе як непісьменным, забітым, безыніцыятыўным мужыку. Аб чалавеку, якім неабходна кіраваць. Гэты міф, дарэчы, паспяхова дажыў да нашых часоў: царскія ідэолагі зпрацавалі на стагоддзі. Але звернемся да фактаў.

Вось даныя па сельскай гаспадарцы за 1912 год, яны датычаць колькасці жывёлы з разліку на 1 кв. кіламетр. Такім чынам, Беларусь мела 22 кані на 1 кв.км., Расія – 10, Прусія – 18. Каровы: Беларусь – 45, Расія – 15, Прусія – 68. Авечкі і козы: Беларусь – 32, Расія – 20, Прусія – 30. Свінні: Беларусь – 24, Расія – 5, Прусія – 88. Лягчэй параўноўваць Беларусь з Прусіяй, але ніяк не з Расіяй. Ці сведчыць гэта аб забітасці беларускага селяніна?

У 1910 годзе Беларусь вывозіла 10 млн. пудоў жыта і ячменю, увозіла 30 млн. пшаніцы ды пшанічнай мукі. Большая частка ішла на пракорм расейскага ж войска, вёска хлебам сябе забяспечвала амаль поўнасцю.

Таксама ж Беларусь вывозіла за мяжу да 2 млн. пудоў ільну, 1 млн. пудоў пянькі, да 9 млн. вядзёр спірту і г.д. "Ды наагул прывозіць Беларусь са староны не таму, што ня можа прахарчавацца сваім, а таму, што гаспадарка яе цяпер ужо менш цікавіцца вытварам зярна й сваю ўвагу што раз, то больш звяртае на больш зыскоўныя галіны гаспадаркі, асабліва на гадоўлю скаціны... Усе на захад ад Беларусі ляжачыя эўропэйскія краіны гэтак сама, як і Беларусь, маюць недахват уласнага хлеба і прывозяць яго са староны. Наадварот, Маскоўшчына і асаблівa Украіна вывозяць шмат хлеба заграніцу..." (Аркадзь Смоліч, "Географія Беларусі").

Вось такім чынам. Калі Расія брала колькасцю, то Беларусь – якасцю і ўменнем. І нам не было выйсця, як толькі гэтым браць: галавой, хітрасцю, прадпрымальнасцю.

Тады ў нас развіццё рамесніцтва было на досыць высокім узроўні. Ткацтва, выраб кафляў, колаў, бандарскае рамясло, мэбля, сталяры, краўцы, шаўцы, муляры, кавалі, ганчары - ды каго толькі ні было паўсюдна. Той жа А. Смоліч сведчыць, напрыклад: "Наколькі развіты гэтыя рамёслы, паказуе тое, што адзежа і абуццё беларускага вырабу разыходзіліся па ўсёй даўнейшай Расеі". Ці сведчыць гэта аб нашай безыніцыятыўнасці?

Прамысловасць была слабая. Але тут ёсць прычыны: вялікі недахоп уласнай сыравіны ды адсутнасць інвестыцый, як заможных, пераважна германскіх, так і расійскіх. Бурны рост расійскай прамысловасці адбываўся за лік ускраін, у тым ліку Беларусі. Я заклікаю на дапамогу зноў А. Смоліча: "...беларуская прамысловасць шыбка расце... Трэба спадзявацца, што... калі Беларусь стане на свае ногі і спрабуе выкарыстаць усе свае прыродныя багацці, прамысловасць нашая дойдзе ня меншае ступені, як і ў іншых эўропэйскіх народаў".

Якраз у рэчышчы гэтай тэмы мне падаліся цікавымі такія гістарычныя звесткі: вялікая колькасць беларусаў займалася адходнымі промысламі, значная частка выязджала ў эміграцыю. Скажам, з Навазыбкаўскага павету (цяпер Расія) на заробкі на данецкія шахты выязджала ад чвэрці да паловы дарослага несельніцтва. Ехалі лепшыя працаўнікі, тыя, хто не баяўся рызыкі. Ужо ў той час толькі ў Сібіры налічвалі каля 700 тысяч беларусаў-земляробаў. Ехалі ў Маскву, Петраград, Адэсу і г.д.

Нарэшце, эміграцыя. Яна пачалася ў пачатку стагоддзя. Цытую А. Смоліча: "Уперад ехала з Беларусі ў Амерыку асабліва шмат жыдоў, якім цяжка ў нас жылося пры старых парадках. За жыдамі ўслед паехалі і сяляне-беларусы, звычайна – лепшыя, здаравейшыя работнікі, адважнейшыя людзі..." Штосьці я не чуў пра такую масавую эміграцыю з Расіі. На гэта трэба было рашыцца, мець адпаведныя якасці характару, аб якіх памінае А. Смоліч. Ці сведчыць гэта аб адсутнасці ў нас прадпрымальнасці?

ЯКІМІ МЫ СТАЛІ

Цікава прасачыць лёс нашай эміграцыі, а яе налічваюць да 1 млн. чалавек, на прадмет параўнання з мясцовым насельніцтвам.

Мне прыходзілася шмат гутарыць з людзьмі, якія часта бываюць у Амерыцы, падоўгу там жывуць. Мяне цікавіла: ці адрозніваюцца беларусы ад амерыканцаў, іншых этнічных груп. Меркаванне было адзінадушным – ніяк не адрозніваюцца. Вось стаяць катэджы ірландца, венгра, немца, вось – беларуса. Знешне не адрозніш.

Бедных сярод эмігрантаў-беларусаў практычна няма. Іх усіх можна смела залічваць у сярэдні амерыканскі клас. Ніхто не згубіўся, многія атрымалі адукацыю – маю на ўвазе пасляваенную эміграцыю, калі адукоўвацца было цяжкавата. Хапае сваіх бізнесменаў, адвакатаў, медыкаў, навукоўцаў. І мільянераў. Праўда, Ракфелераў няма, гэта так. Але тут, відаць, ужо прыродныя ўласцівасці нацыянальнага характару: сціпласць, лагоднасць, ненахабнасць.

У глыбіні душы кожны беларус застаецца беларусам, з усімі адметнасцямі свайго характару. Жорсткі час закрануў нас толькі знешне – я ў гэтым упэўнены і магу пацвердзіць.

За жыццём маёй знаёмай Жанны В. я мог назіраць некалькі апошніх год. Медсястра, яна чамусьці вучылася на журфаку. Відаць, выпадкова, бо яе прызванне – бізнес. За мяжу Жанна пачала ездзіць яшчэ ў канцы 80-х. Кітай, Індыя, Турцыя, Польшча, Германія. Жыла ў інтэрнаце, стаяла на кватэрнай чарзе – цяпер яна пабудавала ўласны дом, ёсць машына і ўвогуле ўсё ёсць. Плюс мара адкрыць сваю салідную фірму. Праўда, з гэткім Прэзідэнтам, прызналася, пакуль асцерагаецца. Жанна – самая звычайная беларуска. Яе энергія, здольнасць да арганізацыі, прадпрымальнасць здзіўляюць нават мяне, хоць не лічу сябе лайдаком...

Сева П., мой аднакурснік. Скончыў аспірантуру, нейкі час выкладаў на журфаку, рыхтаваў вельмі цікавую дысертацыю па СМІ. Севу элементарна выжылі, але ён не разгубіўся. Зараз ён дырэктар даволі паспяховай фірмы па збыту хімпрадукцыі. Як можна зразумець, бытавыя праблемы вырашыў канчаткова...

Алесь К., фермер, хоць хутчэй нават зямельны магнат. Хто быў ён? Мінскі таксіст, якіх сотні. У свой час яго палатка стаяла на плошчы Незалежнасці, Алесь дабіваўся зямлі. Абяцаў абліць палатку бензінам і падпаліць, калі не дадуць. Далі. Зараз у Алеся некалькі дзесяткаў гектараў зямлі, парк тэхнікі, падсобныя промыслы, пчалярская гаспадарка -- палова мясцовага калгаса, канешне, "ляжачага", працуе на яго і вельмі задаволена...

Гэта толькі трое з соцень і тысяч падобных. Вось што цікава, большасці няма сарака гадоў -- тады адкуль яны такія ўзяліся, хто іх вучыў, хто іх, прабачце, рабіў? Рабілі бацькі, хто ж яшчэ. Але выходзіць, што ланцуг часоў ніколі не перарываўся, ён сабе жыў сваім жыццём і рабіў сваю непрыкметную воку работу. Бо нічога з нічога не бывае. На пустой глебе нічога не расце. Глеба, значыць, захоўвалася – бальшавікі не змаглі знішчыць галоўнага: нашага характару. Яму далі прарэзацца, толькі шчыліну прыадкрылі -- вось ён і праявіўся.

У маладосці мне давялося крыху паездзіць па Саюзе. Па-сутнасці, паўсюдна сустракаў землякоў. Вельмі цікавая сустрэча была на Урале, у катаржным, як я сам сабе вызначыў, пасёлку Керчаўскі. Земляка звалі Пятровіч, прозвішча не памятаю. У яго аднаго(!) на ўвесь пасёлак была гаспадарка: свінні, карова, куры. Пятровіч мяне па-зямляцку "припахал", прыйшлося разам з ім вывозіць на гарод гной. "Глеба, -- прыгаворваў Пятровіч, -- г... любіць, землячок..." Што тут дадасі?

Нарэшце, апошні штрых ці штрышок. Некалі, ратуючыся ад Чарнобыля, мы ўсёй сям'ёй падаліся ў Комі АССР. Была папярэдняя дамоўленасць з мясцовым рэдактарам. Ужо праз два-тры месяцы работы выпадкова даведаўся: аказваецца, калі яшчэ нічога не было вядома, па рэдакцыі распаўсюдзілася чутка "Беларусы едуць!" З адценнем павагі і непрыхаванага захаплення – работнікі едуць. Прызнаюся, складанае пачуццё я тады перажыў... Вось, значыць, як нас ставяць. Беларус – своеасаблівая гарантыя якасці, здольнасці, працавітасці.

Усім гэта вядома. Апрача нас саміх. Так ці што?..

ЯКІМІ МЫ БУДЗЕМ

Ды, я думаю, не горш за іншых. Вось толькі б рассеяўся гэты туман хлусні і непавагі да сябе.

Уладзімір Падгол, мой калега па газеце "Круг", лічыць, што на працягу многіх дзесяткаў, нават соцень гадоў адбывалася мэтанакіраванае замбіраванне беларусаў. Ну, гэта некалькі навукова. Калі сказаць прасцей: паўтарайце чалавеку штодзень з ранку да вечара, што ён дурань – абавязкова паверыць, такая ўласцівасць чалавечай псіхікі. Нам гэта паўтаралі на працягу стагоддзяў. Вынік вядомы.

Гэтак жа працягваецца і зараз, праўда, змяніліся мэты і метады. Нас працягваюць карміць міфамі навейшага выдання. Мы самі нічога не можам – вось галоўны. Нас упарта спрабуюць вярнуць на тры стагоддзі назад. Найперш гэтым займаецца кіраўнік дзяржавы. Думаю, не памылюся, калі скажу, што самым страшным вынікам яго ўлады будзе ціск на наш нацыянальны характар з мэтай далейшага, па выразу У. Падгола, замбіравання. Але – не ён першы. Папярэднія спробы, па вялікаму рахунку, поспеху не мелі. Глыбінныя свае рысы мы захавалі...

"Беларусы тутэйшыя – народ працавіты, спрытны і адважны, нягледзячы на сваю досіць нізкую ўрослаcць, благое харчаванне, бедныя грунты". "На тых землях, з якіх маскоўцы даўно ўжо паўцякалі ў адыходныя промыслы, беларусы будуюць свае надзеі з вялікай упартасцяй, энэргіяй і сталасьцяй". Так пішуць Смоліч і расійскі географ Сямёнаў пра мае родныя мясціны. А я гэта пераношу на ўсіх астатніх суайчыннікаў.

Мы – не горшая за іншых. Запомніце гэта і растлумачце сваім дзецям.

БАРЫС КІТ: ВЯРТАННЕ НЕ АДБЫЛОСЯ

Вераніка ЧАРКАСАВА

Калі прыгадваю самыя цікавыя сустрэчы, падараваныя лёсам, адразу ўспамінаю Барыса Уладзіміравіча Кіта. Выдатны чалавек дзіўнага і незвычайнага лёсу, адзін з нямногіх беларусаў, якіх ведаюць у свеце і дзякуючы якім ведаюць, што ёсць такая краіна – Беларусь, здольная падараваць свету матэматыка, фізіка, хіміка, доктара філасофскіх навук у галіне матэматыкі і гісторыі навукі, акадэміка Міжнароднай Акадэміі Астранаўтыкі, старэйшага члена Амерыканскага Астранаўтычнага таварыства, ганаровага члена Брытанскага Міжпланетнага таварыства, члена Дырэктарата Нямецкага Астранаўтычнага таварыства, члена камітэта Міжнароднай Акадэміі Астранаўтыкі (Парыж), заслужанага прафесара Мэрылендскага ўніверсітэта (ЗША), залатога медаліста нямецкага таварыства імя Германа Обэрта.

Біяграфія Барыса Кіта і звесткі аб яго навуковай дзейнасці змешчаны ў энцыклапедыі "Амерыканскія вучоныя" (Dictionary of international Biography), у біяграфічным даведніку "Брытанская каралеўская галубая кніга" (Royal Blue Book), у вядомым даведніку "Хто ёсць хто ў касманаўтыцы" (Who is who in Spase). Яго біяграфія разам з біяграфіямі іншых вучоных укладзена ў капсулу часу, якая знаходзіцца ў бібліятэцы Роберта Годара ў Вашынгтоне і будзе адкрыта нашымі патомкамі толькі праз 500 год.

6 красавіка мінулага года чалавек, якога мы заслужана прывыклі лічыць самым вядомым беларусам у свеце, Васіль Быкаў на тытульным лісце сваёй кнігі "У тумане" напісаў наступныя словы: "Найпершаму Беларусу з беларусаў у свеце, шаноўнаму спадару Барысу Кіту. З нізкім паклонам – аўтар.", -- тым самым перадаючы тытул "найпершага" чалавеку, імя якога доўгія гады нават не ўзгадвалася ў нашым друку, і толькі пасля набыцця рэспублікай незалежнасці мы таксама даведаліся пра тое, што ёсць на свеце такі дзіўны чалавек, наш суайчыннік Барыс Уладзіміравіч Кіт.

***

Марна сёння гадаць, у якіх вандраваннях і жыццёвых перыпетыях згубілася літара "а", што стаяла ў канцы прозвішча Барыса Уладзіміравіча, таму што ва ўсіх яго сваякоў, якія выходзяць з вёскі Агароднікі Карэліцкага раёна, яна засталася дагэтуль. Бацька яго, Уладзімір Кіта, у пошуках лепшага жыцця ў пачатку веку выехаў у Санкт-Пецярбург, дзе праз некаторы час ажаніўся з Ксеніяй Дзмітрыеўнай Зуравай, і 24 сакавіка (6 красавіка па новаму стылю) 1910 года ў іх нарадзіўся сын Барыс. У 1918 годзе жыццё ў паслярэвалюцыйным Санкт-Пецярбурзе стала невыносным, і бацька вырашыў адправіць сына з жонкай на радзіму.

У 1926 годзе хлопец паступіў у шосты клас Наваградскай беларускай гімназіі, дзе арганізаваў і ўзначаліў літаратурны гурток, сам паспрабаваў пісаць вершы. У гімназіі ж напісаў рэферат аб творчасці Шатабрыана на яго роднай мове, бо ўжо тады дасканала валодаў французскай і польскай, пазней да іх далучыліся англійская, нямецкая, украінская.

Сёння можна з упэўненасцю сказаць, што лёс да Барыса Уладзіміравіча паставіўся з вялікай шчодрасцю і прыхільнасцю, бо доўгае жыццё для гісторыка -- гэта магчымасць вывучаць прадмет не толькі па матэрыялах, пакінутых папярэднікамі. Ён стаў прамым удзельнікам барацьбы супраць татальнай паланізацыі, якую ажыццяўляў у Заходняй Беларусі польскі ўрад напрыканцы дваццатых-пачатку трыццатых гадоў, калі пачалося знішчэнне беларускіх гімназій. Прычым, рабілася гэта так старанна і паслядоўна, што да 1934 года засталася толькі адна з іх -- Віленская, дзе з трэцяга курса вучобы на фізіка-матэматычным факультэце аднаго са старэйшых у Еўропе Віленскага ўніверсітэта імя Стэфана Баторыя выкладаў матэматыку Барыс Кіт.

У верасні 1939 і туды прыйшоў загад міністэрства асветы аб пераводзе выкладання там на польскую мову, што практычна азначала ліквідацыю апошняй беларускай гімназіі ў Заходняй Беларусі.

***

Верасень 1939 года знамянальны не толькі гэтай сумнай падзеяй, тады ж пачалася другая сусветная вайна. Пасля таго, як Чырвоная Армія заняла ўсходнюю Польшчу разам з Вільняй, і польская школьная адміністрацыя спыніла сваю дзейнасць, дырэктарам беларускай гімназіі ў Вільне стаў Барыс Кіт.

Незадоўга да вайны Барыс Уладзіміравіч пазнаёміўся са сваёй будучай жонкай Нінай Корсак, і ў 1941 годзе ў іх нарадзіўся сын. Добра ведаючы пра тое, што нямецкія ўлады дазволілі беларусам атрымоўваць адукацыю толькі ў аб"ёме чатырох класаў пачатковай школы, Барыс Кіт дабіваецца адкрыцця ў Маладзечна гандлёвай школы, якую пераўтварае ў адміністратыўна-гандлёвы інстытут.

У вышэйшай навучальнай установе для беларусаў, якая працавала на акупіраванай тэрыторыі, не было ні нямецкага, ні савецкага, ні польскага ідэалагічнага ўхіла. Сам жа Барыс Уладзіміравіч ніколі не належыў да палітычных партый ці плыняў, вышэй за ўсё ставіў сваю незалежнасць, аддаваў перавагу канкрэтнай асветніцкай і навуковай працы перад якой бы то ні было палітычнай барацьбой.

Ён не супрацоўнічаў з немцамі. Больш за тое, трыццаць дзён у Глыбоцкай турме і два тыдні ў Вілейцы ён кожную мінуту чакаў расстрэлу, таму што яго пачалі падазраваць у сувязі з партызанамі і антынямецкай дзейнасці. Між іншым, камуністычных ідэй ён таксама не прапаведваў, за што яшчэ перад вайной не раз атрымоўваў заўвагі ад савецкіх улад.

Нямецкія ўлады вельмі хутка даведаліся аб тым, што Барыс Кіт замест узкапрафесійнай адукацыі дае студэнтам веды ў аб"ёме інстытуцкай праграмы. Загадам спынілі дзейнасць інстытута. Жыццё яго дырэктара зноў аказалася пад пагрозай...

Барыс Кіт апынуўся паміж двух агнёў. Адзін -- агонь вайны, мог бязлітасна спаліць і яго самога, і яго сям"ю. Другі агонь – савецкі гулаг. Ратуючыся ад яго, Барыс Уладзіміравіч апынуўся на захадзе.

***

Эміграцкія шляхі цяжкія і непрадказальныя. Яны прывялі Кіта ў Амерыку. Менавіта там беларускі настаўнік (хай, нават, і вельмі таленавіты) здолеў стаць выдатным вучоным, імя якога безумоўна ўвайшло ў гісторыю навукі. Забягаючы наперад, скажу, што пажыўшы ва многіх краінах, Барыс Кіт да Амерыкі ставіцца па-асобаму, гаворыць аб ёй як аб краіне, якая дае магчымасць кожнаму максімальна раскрыць свае здольнасці і таленты. Напэўна, ён мае рацыю, бо наўрад ці застаўшыся ў Беларусі, стаў бы вучоным з сусветным імем.

А там, у Амерыцы, яго вельмі грунтоўныя і рознабаковыя веды спатрэбіліся амерыканскай фірме "North American Aviation" (цяпер "Rockwell International"), якая займалася стварэннем практычна ўсіх амерыканскіх касмічных і аэранаўтычных праектаў, пачынаючы з першых стратэгічных інтэркантыненнтальных ракетных сістэм тыпа "Navaho" і буйнейшага праекта веку "Apollo" да сённяшняга чаўночнага карабля "Shuttle".

25 гадоў Барыс Кіт працаваў у галіне касмічных даследванняў ЗША. Таленты, якія не спатрэбіліся на радзіме, у поўнай меры раскрыліся на чужыне, і яму, хіміку, фізіку і матэматыку, аднача́сова было даручана вырашыць праблему выкарыстання плыўкага вадарода для сістэмы "Navaho". І хаця ў тыя часы гэтая задача падавалася невырашальнай, Барыс Кіт не толькі знайшоў неабходнае рашэнне, але і стварыў першы ў гісторыі навукі падручнік па ўсіх відах паліва для ракетных сістэм. Паліва, якое сёння стандартна выкарыстоўваецца ў ракетных сістэмах "Apollo" і "Shuttle", распрацавана нашым суайчыннікам Барысам Уладзіміравічам Кітом.

Пасля таго, як паляцеў у космас першы савецкі спадарожнік, амерыканцы актывізіравалі сваю дзейнасць у галіне касмічных праграм. Для працы ў гэтым накірунку ў 1958 годзе Барыс Кіт быў пераведзены ў Вашынгтон, дзе пачаў працаваць у Міністэрстве паветраных сіл ЗША, у аддзеле касманаўтыкі. Давялося яму займацца матэматычнай распрацоўкай метадаў сувязі пры палетах на Месяц, працаваў у бюро стандартызацыі, у матэматычным аддзеле Міністэрства камунікацыі і транспарту.

***

Выйшаўшы на пенсію, Барыс Кіт пераехаў жыць у Еўропу, у 1972 годзе пасяліўся ва Франкфурце-на-Майне. Працягваў выкладчыцкую працу ў філіяле Мэрылэндскага ўніверсітэта, абараніў доктарскую дысертацыю аб жыцці і дзейнасці аднаго з найвялікшых матэматыкаў XX стагоддзя Антона Зыгмунда.

Трэцяга кастрычніка 1991 года ў гатэлі "Хілтан" у Атаве на ўрачыстым паседжанні Міжнароднай Акадэміі Астранаўтыкі сумесна з Каралеўскай Акадэміяй Канады Барысу Уладзіміравічу Кіту быў уручаны дыплом акадэміка Міжнароднай Акадэміі Астранаўтыкі. Дыплом уручаў доктар Георг Мілер -- прэзідэнт Міжнароднай Акадэміі Астранаўтыкі, былы кіраўнік праекта "Apollo" вандравання амерыканцаў на Месяц.

***

Я пазнаёмілася з Барысам Уладзіміравічам, калі прывезла яму ў Германію сігнальныя экземпляры першай аб ім на Беларусі кнігі Лідзіі Савік "Вяртанне". У той вечар Барыс Кіт быў па-сапраўднаму шчаслівы, бо здавалася, што гэтая невялікая кніга для яго важней за ўсе напісаныя за жыццё навуковыя працы. Гэта было вяртанне на Радзіму, якая толькі зараз стала ўспамінаць аб тых, пра каго так лёгка забылася. Шкада, праўда, што адбылося "вяртанне" тады, калі вядучыя краіны свету прызналі Кіта як выдатнага вучонага сучаснасці, і буйнейшыя акадэміі і навуковыя таварыствы свету прысвоілі яму тытул ганаровага члена, -- акрамя сваёй, беларускай. Вяртання таленту не адбылося. Але Барыс Уладзіміравіч з гэтай нагоды не сумуе і лічыць, што калі ён беларускай акадэміі не спатрэбіўся раней, то зараз яна яму не вельмі патрэбна.

Барыс Уладзіміравіч Кіт надзвычай энергічны чалавек. Гледзячы на яго, ніколі не паверыш, што яму 86 год і што ўсе гэтыя гады не час марудна і павольна праходзіў праз яго жыццё, а ён сам праз найцяжэйшыя перашкоды прадзіраўся праз гэты час. Успамінаю, з якім энтузіязмам некалькі год таму гаварыў ён аб урэшце рэшт незалежнай Беларусі, і які сум і неразуменне, непрыняцце таго, што зараз адбываецца на Радзіме, гучаць у яго голасе ў гэтыя дні.

Па-сапраўднаму чалавек можа любіць толькі тое, што губляе ці можа згубіць. Вымушаны шмат гадоў жыць не ў Беларусі, Барыс Кіт любіць яе той трапяткою і залежнай любоўю, якую нам, прапісаным тут назаўжды, ніколі не зразумець. Таму, нягледзячы ні на што, ён апантана верыць у свабоднае будучае сваёй Радзімы, а без гэтага -- ніяк, бо ў гісторыі і філасофіі ёсць палажэнне, згодна якому толькі свабодны чалавек можа рэалізаваць сябе і свае здольнасці.

Само жыццё Барыса Уладзіміравіча -- найлепшае пацвярджэнне гэтага тэзіса. Жыццё вялікага беларуса, пражыўшага яго далёка ад дома, але ніколі не забываўшага аб ім.

"Усё, што я рабіў у сваім жыцці, я рабіў дзеля маёй радзімы і яе славы", -- гаворыць Барыс Кіт, "найпершы беларус з беларусаў у свеце".

СЕРЕДНЯК –

КАЖДЫЙ НОРМАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК ХОЧЕТ, КАК ГОВОРИТСЯ, ХОРОШО ЕСТЬ И МЯГКО СПАТЬ. НО НЕ ТОЛЬКО ЭТО. ОН, ЕСЛИ ОН, ПОВТОРИМ, НОРМАЛЬНЫЙ, ЕЩЕ ХОЧЕТ ЗНАТЬ СВОЕ РЕАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ. ЧЕЛОВЕКУ ВАЖНО СРАВНИТЬ СЕБЯ С СОСЕДОМ БЛИЖНИМ И ДАЛЬНИМ. ВНЕ СОЦИАЛЬНОГО СРАВНЕНИЯ ЧЕЛОВЕК ЧУВСТВУЕТ ДУШЕВНЫЙ ДИСКОМФОРТ, ТЕРЯЕТ ОРИЕНТИРЫ, СТИМУЛЫ, ИНТЕРЕС К ЖИЗНИ.

БОГАТОМУ ДЛЯ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО САМОУТВЕРЖДЕНИЯ НЕОБХОДИМО, ЧТОБЫ РАЗМЕРЫ ЕГО БОГАТСТВА СТАЛИ ОБЩЕИЗВЕСТНЫ. РАЗУМЕЕТСЯ, ЕСЛИ БОГАТСТВО НАЖИТО ПРАВЕДНЫМ ПУТЕМ, БЛАГОДАРЯ ТАЛАНТУ. БОГАТЫЙ, УДОВЛЕТВОРИВ ГЛАСНОСТЬЮ СВОИ АМБИЦИИ, НАЧИНАЕТ ДЕЛИТЬСЯ СВОИМ ДОСТОЯНИЕМ С БЕДНЫМ (НАПРЯМУЮ ИЛИ ЧЕРЕЗ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ). БЕДНЫЙ, ПРИНЯВ ВСПОМОЩЕСТВОВАНИЕ, НАЧИНАЕТ БОЛЕЕ АКТИВНО ДУМАТЬ: ПОЧЕМУ Я НЕ ТАКОЙ? И, НАДО НАДЕЯТЬСЯ, ЧТО-ТО ПРИДУМАЕТ, ЧТОБЫ ПОДНЯТЬСЯ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ЛЕСТНИЦЕ.

ТАКОВ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МЕХАНИЗМ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БОГАТЫХ И БЕДНЫХ В ОТКРЫТОМ ОБЩЕСТВЕ, ГДЕ ИЗВЕСТНЫ ИСТОКИ И БОГАТСТВА И БЕДНОСТИ. ЭТО НОРМАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ, РАЗВИВАЮЩИЙ ОБЩЕСТВО. ТАМ ЖЕ, ГДЕ ПРИЧИНЫ БОГАТСТВА ПРАВЯЩЕЙ ЭЛИТЫ ЦИРКУЛИРУЮТ В ВИДЕ ДОГАДОК И СПЛЕТЕН, А ПРИЧИНЫ БЕДНОСТИ МАСС СОЗНАТЕЛЬНО ЗАМАЛЧИВАЮТСЯ, -- ТАМ ОБЩЕСТВО РАЗРУШАЕТСЯ АЛЧНОСТЬЮ БОГАТЫХ И ЗАВИСТЬЮ БЕДНЫХ. ТАКОЕ ОБЩЕСТВО, ДОРОГОЙ НАШ ЧИТАТЕЛЬ, ЗА ВАШИМ ОКОШКОМ. ОТКРОЙТЕ – И УЖАСНИТЕСЬ. ГАЗЕТА "КРУГ" ВАМ ПОМОЖЕТ. МЫ ПРОДОЛЖАЕМ ЦИКЛ БЕСЕД С ДОКТОРОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК СЕРГЕЕМ ШАВЕЛЕМ (СМОТРИТЕ НОМЕРА "К" 3,4,5).

О НАШИХ БОГАТЫХ МЫ ПОГОВОРИЛИ, О БЕДНЫХ – ТОЖЕ. СЕЙЧАС РАЗГОВОР О СЕРЕДНЯКАХ. НАПОМИНАЕМ, ЧТО, СОГЛАСНО СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ С. ШАВЕЛЯ, БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО ПОДЕЛЕНО НЫНЧЕ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ: 1) ВЫСШИЙ ВЫСШИЙ КЛАСС – 0,8 ПРОЦЕНТА НАСЕЛЕНИЯ; 2) НИЗШИЙ ВЫСШИЙ КЛАСС – 1,3%; 3) ВЫСШИЙ СРЕДНИЙ КЛАСС – 3,5%; 4) НИЗШИЙ СРЕДНИЙ КЛАСС – 23,4%; 5) ВЫСШИЙ НИЗШИЙ КЛАСС – 31,3%; 6) НИЗШИЙ НИЗШИЙ КЛАСС – 39,7%.

Сергей ШАВЕЛЬ

Начало см. в NN 3,4,5 "К"

--Сергей Александрович, о середняке у нас давно ничего не слышно, он как бы навечно остался в отечественной истории. Читатели, конечно, помнят, что середняк жил в начале века и что Ленин не знал, как с ним поступить: то нейтрализовал, то использовал, то сближался... Почему великий революционер-разрушитель, всегда знавший, что делать и с чего начать, метался вокруг середняка?

--Надо признать, что эта тема – отношение классиков марксизма-ленинизма к самостоятельному крестьянству, к средним классам в целом – не раскрыта до сих пор. То, что писалось ранее, было схематично, поверхностно, и, как следствие, не точно. Маркс ввел в оборот выражение "идиотизм деревенской жизни", Ленин говорил о "забитых, темных, совершенно неспособных к самостоятельному строительству крестьянах", о некультурности народа. Усиленно пропагандировалась теория "двойственной природы" середняка: с одной стороны – труженик, с другой стороны – собственник и т.д.

Эти хлесткие обвинения вытекали не только из революционной идеи "неумолимой поляризации" общества на богатых (меньшинство) и бедных (все остальные). Во многом они объяснялись психологическими моментами, особенностями социальной идентификации самих авторов. Вспомним, что ни среди теоретиков, ни среди первых руководителей советского государства не было выходцев из крестьян. Иначе как можно было не учитывать очевидные факты, например, то, что так называемая "некультурность" деревни – это просто иная, неурбанизированная культура.

Отношение Ленина к середняку неоднократно менялось. До революции он выступает как революционер-профессионал, а средним классам революция не нужна, они хотят порядка, твердых законов, обоснованных налогов, защиты от рэкета, взяток, поборов.

Понятна ленинская реакция на реформы П.А. Столыпина. Он признает, что "это законодательство, несомненно, прогрессивно в научно-экономическом смысле". Но! "После решения аграрного вопроса в столыпинском духе никакой иной революции... быть не может". Ленин видел, что Столыпин, расширяя и укрепляя средний класс, выбивает почву из-под ног революционеров, причем более успешно, чем любые репрессалии силовых структур. Отсюда – враждебность к Столыпину, его реформам (прогрессивным) и их продукту – середняку.

В период военного коммунизма середняк мешает тем, что не сдает бесплатно, по продразверстке, хлеб государству, а наладить нормальный товарооборот с деревней мешают плохо переваренные догмы. НЭП, переход к продналогу, открывают возможность для выживания середняка, а в последних работах Ленин прямо говорит о "культурном крестьянстве", как решающем условии стабилизации общества. К сожалению, коллективизация уничтожила, наконец, "двойственную природу" середняка; отрубив собственника от труженика, она превратила его в одномерное существо под названием "рабсила".

--Кто же он такой – середняк? По каким приметам его можно определить?

--Середняк – значит находящийся посередине: ни богатый, но и не бедняк – средний. Это и есть социальное положение среднего класса. Главная примета этого класса – его самодостаточность. Самодостаточен тот, кто сам по себе, без каких-либо внешних подпорок, связей, помощи, только за счет своего труда, способностей, деловой активности, предприимчивости – способен решать свои жизненные проблемы, обеспечивать благосостояние, завоевывать уважение окружающих, сохранять самоуважение.

Вторая примета – высокий профессионализм: образование, любовь к своему делу, компетентность, трудолюбие, добросовестность в работе. Только эти качества и являются источниками материального достатка. Середняк принципиально не приемлет криминальные, жульнические способы обогащения. Подобные приемы не совместимы с высоким чувством собственного достоинства.

Третий признак – экономическая независимость и то заветное чувство хозяина, которое пытались сформировать у советского человека, начиная с 60-х годов. Невдомек было руководителям нашим, что у человека, отчужденного от собственности и результатов своего труда, возникают, если возникают вообще, лишь суррогаты такого чувства. Хозяином может быть только собственник, для него это чувство естественно, как дыхание.

К сожалению, в массовом сознании категория собственности чрезмерно запутана и идеологизирована. Например, государственную собственность привычно называют общественной, т.е. общей, не замечая их принципиальной разницы; под личной собственностью понимают домашнюю утварь, вещи, продукты, а вот квартира, дача, авторская работа, даже наша рабочая сила – такой собственностью не являются; частная собственность – это в понимании ортодоксов – заводы, фабрики, банки и т.д. в полном самовластном владении отдельных лиц, чего сегодня нет нигде в мире.

Во избежание недоразумений отмечу, что речь идет не о том, чтобы всех сделать частными собственниками в классическом виде (времен Адама Смита). Это ненужно и невозможно, потому что, во-первых, такой собственности сегодня нет, частная собственность так или иначе социализируется, согласуется с общественными потребностями, а, во-вторых – далеко не каждый человек как у нас, так и на Западе, стремится к ней.

Главное, что нужно для поощрения среднего класса – это упорядочить отношения собственности, четко определить законом права собственника, защитить их силой государства, сформировать соответствующее общественное мнение. Собственником можно быть не только на единоличной ферме или частном предприятии (мастерской, магазине и т.д.), но и в колхозе – если юридически определена доля (пай) каждого и право ее изъятия; и на госпредприятии – если работник имеет акции, бонусы, свою долю в имуществе и прибылях. В этом как раз и состоит экономический и социально-психологический смысл приватизации, и странно видеть, как с упорством, достойным лучшего применения, некоторые извращают эту идею.

И наконец, средний класс отличает особая психология, высокая нравственность и стиль жизни. Трудовой образ жизни – с умеренностью и бережливостью, пристойностью и религиозным пессимизмом, т.е. приверженностью своей конфессии.

--Кто конкретно относится сегодня в Беларуси к среднему классу, коль вы утверждаете, что таковой существует у нас?

--Если исходить из госстатистики, то среднего класса у нас как будто бы нет, поскольку критерии стратификации общества в сгруппированном виде не отслеживаются. Но по самоидентификации в высший слой среднего класса сегодня входят 3,5%, в низший – 23,4% населения. Это ниже "критической массы" и слишком мало, чтобы оказывать решающее влияние на экономику, политику и стабильность общества.

В средний класс сегодня входят госслужащие высоких категорий; руководители и специалисты рентабельных предприятий, хозяйств и организаций; отдельные высококвалифицированные работники бюджетной сферы; банковские служащие; предприниматели средней руки (иных у нас пока нет); офицеры; ведущие спортсмены и тренеры; рабочие, имеющие возможность выполнять заказы на стороне и др.

Как видим, в этот класс попадают представители самых разных социально-профессиональных групп. Но, во-первых, как правило, понемногу; а во-вторых, те, кто имеет помимо зарплаты иные источники доходов (удельный вес зарплаты в денежных доходах населения снизился до 50%, в 1993 г. она составляла 73%). Характерно, что на вопрос, какую зарплату вы хотели бы иметь для обеспечения нормального уровня жизни, в мае 1996 г. названо 3,2 млн. рублей (в среднем). Эту цифру и можно принять (с соответствующей индексацией) за критерии умеренной жизни среднего класса.

--Критерии, по которым вы определяете нашего середняка, универсальны, по ним можно "выйти" и на середняка, скажем, в США? Кто там ходит в середняках?

--В США высший средний класс – это бизнесмены; высококвалифицированные специалисты – ученые, врачи, юристы, профессора вузов; военные, менеджеры, чиновники высокого ранга. Больших состояний у них нет, но они имеют высокие доходы, профессиональный статус, престиж, образование, стабильную семью.

Низший средний класс включает большое разнообразие слоев и профессиональных групп: мелкие предприниматели, фермеры, специалисты без ученой степени – учителя, воспитатели, служители церкви, служащие в отраслях обслуживания, средний инженерно-технический состав, "рабочая аристократия". Скромные, по их меркам, доходы, образование – университет или колледж.

--А какое там, у них, количество среднего класса в процентах к населению всей страны?

--Высший слой среднего класса в США составляет 15—17%, низший – 35—40% населения страны. В других развитых странах удельный вес среднего класса несколько больше или меньше, но везде он превышает так называемую "критическую массу" (35—40%), что и придает стабильность обществу.

КТО ТАКОЙ?

Ученый-социолог отвечает на вопросы газеты "Круг"

--Динамика этого класса в развитых странах вам известна?

--Мы уже говорили, что охарактеризовать социальное положение можно как на основе объективных данных (прежде всего дохода), так и самоидентификации. При правильном использовании эти подходы не противоречат, а дополняют друг друга, раскрывая объект с разных сторон. Так вот, рассмотрим вначале следующую таблицу.

УРОВНИ ДОХОДОВ АМЕРИКАНСКИХ СЕМЕЙ И ОДИНОЧЕК (КОНЕЦ 80-Х ГГ.)

Уровень годового дохода в долларах	Процент семей
60.000 и более	15
50.000—59.999	8
40.000—49.999	12
30.000—39.999	16
20.000—29.999	18
10.000—19.999	19
меньше 10.000	12

Число семей в США составляет 65.113.000, 85% американцев живут в семьях. Считается (по самооценкам населения), что 20.000 долларов – это сводить концы с концами, 30.000 – жить умеренно хорошо, а 50.000 – достичь "американской мечты". Как видим, 69% американцев живут хорошо. Если учесть, что удельный вес высшего класса изменяется мало и составляет 2—3%, то около 67% -- это те, кто по своим доходам объективно входят в разные слои среднего класса.

В 1940 г. известный институт Гэллапа провел первый общенациональный опрос по данной теме. Выяснилось, что 79% отнесли себя к среднему классу. США стали называть обществом среднего класса.

Можно приводить данные по другим развитым странам, все они подтверждают общую тенденцию. Суть ее в следующем. В развитых странах численность среднего класса за последние более чем сто лет неуклонно возрастала, несмотря на временные "отливы", вызываемые войнами, кризисами и др. Определяется это следующими причинами. Во-первых, присущими этому классу внутренним коммулятивным эффектом и собственным потенциалом расширенного воспроизводства, проявляющимися в межпоколенческой мобильности (в США, например, с 60-х годов более 50% детей поднялись выше родителей, а 30% сохранили унаследованный статус). Во-вторых, целенаправленной и гибкой социальной политикой, а также культурой и религией, поощряющими инициативу, самодостаточность, личный успех. Вспомним, что в этике протестантизма (М. Вебер) самый большой грех – растранжиривание унаследованного достояния, не только денег, но и престижа, репутации. Сегодня во всех развитых странах средний класс – модальная (наибольшая) группа общества, что и придает ему стабильность, как фундамент экономического роста.

--Отличаются ли жизненные установки западного середняка от установок богатого, бедного?

--Заметно. Средний класс консервативен в области экономики и налогового законодательства, обладает, можно сказать, иммунитетом к "детской болезни "левизны" и популизму. Придерживается либеральной позиции в отношении гражданских прав, разделения властей, информации и международных отношений. Тем самым он отличается от высшего класса с его доминирующей установкой на элитный стиль жизни, и от низшего – озабоченного в первую очередь укреплением своего положения в обществе и расширением социальных программ.

--Насколько совпадают там установки, ориентации, ценности середняка с общественными установками, ориентациями, ценностями? Кто наиболее органично вписывается в тамошнее общество – богатый, бедный, средний?

--Думаю, здесь уместно привести слова древнегреческого философа Аристотеля. "Именно среднее состояние и только оно одно благоприятствует цели государства – достижению самодостаточного существования, состоящего в счастливой и прекрасной жизни". Средние, поясняет Аристотель, "не стремятся к чужому добру, как бедняки, а другие люди не посягают на то, что этим "средним" принадлежит". То есть, средним не завидуют, так как видят, что их достояние справедливо и нажито собственным трудом. Лучше не скажешь, -- истинная мудрость, как и подлинное искусство, не стареет.

--Середняк и государственный чиновник. Середняк и государство. Как, на какой платформе строятся их взаимоотношения в США и Беларуси?

--Государственные чиновники в большинстве своем относятся к среднему классу. Как сказал немецкий философ Г.Ф. Гегель, "среднее сословие, к которому принадлежат и государственные чиновники, представляет собой средоточие государственного сознания и выдающейся образованности. Поэтому оно и является главной опорой государства в отношении законности и интеллигентности".

Если говорить об Америке, других развитых странах, особенно Германии, то в принципе так оно и есть. Нам же до такого состояния и состава чиновников далековато. Да и что сказать, слишком долго они рекрутировались по иным критериям. К присяге чиновника не приводят, и государственное сознание для некоторых – дело вторичное: как скажете; быть или не быть опорой законности – не гамлетовский вопрос. Дипломы, конечно, есть у всех, но если интеллигентность понимать по Максиму Богдановичу, как "стремление к знаниям и готовность использовать знания на пользу своему народу", то и здесь, как говорится, не без проблем.

--Можете ли ответить на наивный вопрос: где для формирования полноценного середняка больше условий – в капитализме, в социализме?

--Я за конвергенцию, и понимаю ее как перенимание опыта. Капитализм за последние 50 лет успешно социализировался (Швецию, Швейцарию и другие страны стали называть социалистическими), а вот тот госсоциализм, который мы знали, капитализироваться не захотел или не смог (мешали принципы? или все-таки интересы?). А ведь капитал – это, строго говоря, лишь один из четырех факторов производства.

Косыгин когда-то с трудом вернул слово "прибыль", а вот на реабилитацию "капитала" и у него – главы Правительства – сил не хватило. В бывшем СССР термин "средний класс" называли уловкой буржуазной пропаганды, призванной якобы скрыть неумолимую поляризацию людей на богатых и бедных. Но вопреки идеологии, этот класс существовал – не признанно, в порах общества. Правда, у его представителей не было классового сознания и самоидентификации, а без этого человек обречен на маргинальность. Поэтому свою роль в стабилизации общества он не смог сыграть.

В Китае процесс формирования среднего класса осуществляется сознательно и целенаправленно. Как знать, не возникнет ли там при благоприятных обстоятельствах иной тип общества, с новым названием. Легче же поменять название, чем подгонять общество под название.

--Белорусские предприниматели в массе своей, получается, середняки? А без предпринимательской деятельности в средний класс и не выбиться?

--Во всем мире предприниматели, точнее – предприимчивые люди, основной контингент среднего класса. Это они – ремесленники и свободные землепашцы, промысловики и купцы, казаки и первопроходцы, строители и старатели – во всей писанной истории воспроизводили этот класс, порой вырубаемый под корень, заводили собственное дело, поднимали свою страну и себя. Заметим, что их ресурсы, статус, мотивация неразрывно связаны с собственностью.

Один из "великих предшественников" марксизма – Фурье – писал, что если устранить собственность, то он не видит, чем ее можно заменить в деле "притяжения" к труду.

Научно-технический прогресс расширил источники формирования среднего класса. Потребовались высококвалифицированные работники с высокой эффективностью труда, длительной подготовкой (образованием), ответственностью и соответствующей оплатой.

Сегодня средний класс в развитых странах – это не только предприниматели-собственники, но и часть наемных работников, положение которых определяется профессиональными навыками и стратегиями. Для нас оба эти пути теоретически не закрыты, однако пока они не отрефлексированы на уровне государственной политики, что деформирует массовое сознание.

Возьмите предпринимательство. Поддерживает его государство или сдерживает – сами предприниматели не знают. Казалось бы история наша убедительно доказала, что если нет предпринимательства, его место занимает теневая экономика, искусственный дефицит, торговля из-под прилавка, блат, коррупция и прочее. Все эти "прелести" сплетаются не в класс, а в деклассированные, мафиозные структуры, деморализующие народ и истощающие общество.

Легальное предпринимательство противостоит подобным структурам лучше всех контролеров. Пора бы понять эту логику истории и вместо разжигания страстей совершенствовать "правила игры", следить за их соблюдением обоими сторонами: и предпринимателями, и государственными чиновниками. Что касается профессионалов бюджетной сферы, то по оплате труда они оказались, увы, ниже среднего.

--Справедливая оплата по труду всем гарантирует средний, то есть стабильный достаток? Или середняку надо иметь за душой еще что-то?

--Многие экономисты считают, что справедливость – не экономическая категория. Но люди-то обычно говорят о справедливой (или несправедливой) оплате, имея в виду меру труда и вознаграждения, не вдаваясь в хитросплетения норм, расценок, тарифов, сеток и т.п. Справедливая оплата – большое социальное завоевание. Однако это только один из факторов статуса. Чтобы было ясно, что я имею в виду, рассмотрим пример.

В 60-е годы советский профессор получал около 500 руб., в 4 раза больше средней. Это было и справедливо, и несло большой стимулирующий заряд: все талантливые студенты, аспиранты мечтали стать профессорами. Сегодня его зарплата на уровне средней, аспирантура разваливается... Но вернемся к профессору 60-х годов. Пока он служил – все было хорошо, а если случайно сделал что-то не так: не то написал или рассказал, не с тем познакомился, не туда съездил... Он мгновенно превращался в "бича", "бомжа", если не хуже. Хорошая (по нашим меркам) зарплата не решала проблем социальной защиты (не было даже страхового полиса), экономической независимости, свободы творчества как права иметь и отстаивать свою точку зрения, авторского права и др.

Середняку важнее всего именно это социально-правовое пространство, открытые каналы социальной мобильности, гарантии соблюдения прав человека. А за душой он должен иметь собственные идеи, готовность их реализовать и соответствующие морально-волевые качества.

--Сергей Александрович, назовите экономические ниши Беларуси, в которых бы середняк сформировался быстро и качественно.

--Прежде всего – предпринимательство во всех формах и видах. Я убежден, без развития предпринимательской деятельности в наших условиях средний класс невозможен. Надежды на "государственный средний класс" эфемерны. В лучшем случае можно наплодить высокооплачиваемых маргиналов (т.е. людей без соответствующего самосознания), в худшем – "теневиков" и прочих.

В сельском хозяйстве надежда на фермерство и реорганизуемые по примеру знаменитого "Рассвета" колхозы.

Существенно продвинулись за последние годы инфраструктурные отрасли. Казалось бы, парадокс: те, кто обслуживает население, -- энергетики, газовики, коммунальщики, транспортники – живут лучше производственников. Объясняется это гарантированностью спроса-сбыта. В рыночных условиях этот процесс в целом оправдан, хотя ценообразование на услуги населению должно контролироваться обществом.

Наименьшие возможности для формирования среднего класса в бюджетной сфере и на госпредприятиях. Мало того, что уходят лучшие, как когда-то из сельского хозяйства. К тому же медленно продвигаются реформы, а неизбежная реструктуризация, новые технологии требуют больших инвестиций.

--Уточняющий вопрос: эти ниши кто должен обустроить – государство или сам человек?

--Возьмите отечественных "челноков". Этим бизнесом занимается сегодня не более 400 тыс. человек. Тяжелая, рискованная работа. Много ли делает для них государство? Разрешило поездки, открыло рынки, не судит за спекуляцию – и им большего, как бы и не нужно. А представим, что товары с "Динамо" и всех других рынков нужно разместить в универмагах. Их потребовалось бы десятки или сотни, и каждый стоимостью в несколько миллионов долларов, не говоря уж о транспортировке и прочем. Значит люди, какими бы они кому-то не казались, делают государственное дело и вправе рассчитывать на соответствующее к себе отношение.

Вообще, предприниматели, в отличие от колхозов, не требуют дотации или безвозвратных субсидий. Им нужны – твердые законы, защита от рэкета, обоснованные налоги (не задним числом и с потолка), кредиты, да еще моральная поддержка. Все остальное они могут и хотят делать сами. Более того, они сильно опасаются государственного посягательства на самостоятельность. К сожалению, наш типичный чиновник, как правило, охвачен "административным зудом" (Ф.М. Достоевский), чью-то независимость воспринимает как насмешку над собой. Разделить полномочия – не значит умалить роль государства, наоборот – снять с него несвойственные функции, непосильный груз по регулированию всего и вся. Как сказано: богу – богово, Кесарю – кесарево. Человек должен ощущать свободу в рамках закона, ибо только тогда возможна самоответственность.

Уладзімір АРЛОЎ

БРЭСЦКАЯ УНІЯ

ЧАТЫРЫ СТАГОДДЗІ ТАМУ, 9 КАСТРЫЧНІКА 1596 ГОДА, У БЕРАСЦЕЙСКАЙ ЦАРКВЕ СВЯТОГА МІКОЛЫ АРХІЕПІСКАП ПОЛАЦКІ ГЕРМАН УРАЧЫСТА АБВЯСЦІЎ ПРЫНЯТУЮ ЦАРКОЎНЫМ САБОРАМ ПАСТАНОВУ, ЯКАЯ ЎВАЙШЛА Ў ГІСТОРЫЮ ПАД НАЗВАЮ БРЭСЦКАЯ УНІЯ. БЕЛАРУСКІЯ І ЎКРАІНСКІЯ ПРАВАСЛАЎНЫЯ ЎЛАДЫКІ ПРЫЗНАЛІ ВЯРШЭНСТВА РЫМСКАГА ПАПЫ, АЛЕ ЗАХАВАЛІ РАНЕЙШУЮ "ГРЭЦКУЮ" АБРАДНАСЦЬ. ВЯЛІКІ КНЯЗЬ І КАРОЛЬ ЖЫГІМОНТ НЕАДКЛАДНА ВЫДАЎ ПРЫВІЛЕЙ ПРА ЗРАЎНАННЕ Ў ПРАВАХ ГРЭКА-КАТАЛІЦКАГА ДУХАВЕНСТВА КРАІНЫ З РЫМА-КАТАЛІЦКІМ І ПРА ВЕЧНУЮ ПАДТРЫМКУ УНІІ КАРАЛЕЎСКАЮ ЎЛАДАЙ.

НОВАЯ ЦАРКВА СТАЛА АДНОЙ З ДЗЯРЖАЎНЫХ РЭЛІГІЙ. ЯНА ПАСТУПОВА ЗАВАЁЎВАЛА ПАЗІЦЫІ САПРАЎДЫ НАЦЫЯНАЛЬНАЙ, НАРОДНАЙ. ТАК ЯЕ АЦЭНЬВАЛІ КАСТУСЬ КАЛІНОЎСКІ, МАКСІМ БАГДАНОВІЧ, ВАЦЛАЎ ЛАСТОЎСКІ, А ТАКСАМА, МІЖ ІНШЫМ, І ФРЫДРЫХ ЭНГЕЛЬС, ЯКІ ГРУНТОЎНА ВЫВУЧАЎ ГІСТОРЫЮ РЭЧЫ ПАСПАЛІТАЙ. ПАЧАЎШЫСЯ З ПАЛІТЫКІ, УНІЯ ПРАЦЯГВАЛАСЯ ЯК ЛЁС НАРОДА.

Пасля аб'яднання ў 1569 годзе Польскай Кароны і Вялікага Княства Літоўскага ў адну федэратыўную дзяржаву на беларускіх землях пачынае ўзмацняцца каталіцтва, што нясе з сабою пагрозу паланізацыі. У Маскве тым часам з'яўляюцца свае патрыярхі, якія заадно з царамі глядзяць на Беларусь як на сваю вотчыну і дзеля яе захопу збіраюцца выкарыстаць праваслаўную веру нашых продкаў. Дапамагчы пазбавіцца ад прэтэнзіяў Масквы і Варшавы, а таксама ад небяспекі рэлігійнае варожасці ў самой краіне магла новая вера, якая паяднала б у адным храме каталіцтва з праваслаўем. Гэта разумелі і свецкія, і духоўныя асобы Вялікага Княства – прыхільнікі ягонае самастойнасці.

Кажучы пра гістарычны лёс беларусаў, некаторыя гісторыкі параўноўваюць Унію з перамогаю пад Грунвальдам. Разгром тэўтонцаў адвёў пагрозу фізічнага вынішчэння продкаў, а аб'яднанне цэркваў выратавала ад смерці духоўнай. Выратавала, найперш дзякуючы народнай мове, якая жыла ва ўніяцкіх храмах і манастырах – у казанях, у навучанні і кнігадрукаванні, у царкоўных спевах.

Нельга заплюшчваць вочы на тое, што ўсталяванне Уніі ішло напачатку пакутліва цяжка. Апагеем змагання за "дзедаўскую веру" сталася забойства ў 1623 годзе ў Віцебску уніяцкага арцыбіскупа Іясафата Кунцэвіча. Аднак для сумленнага гісторыка недаравальна замоўчваць і той факт, што праваслаўная царква не дала ў XVII стагоддзі прыкметных прыкладаў заступніцтва за нацыянальныя правы беларусаў, а часам выконвала здрадніцкую ролю. Таму (асабліва пасля жудаснай вайны з Масковіяй у 1654-1667 гадах, калі насельніцтва Беларусі скарацілася ўдвая) паспаліты люд пакідаў змаганне за праваслаўе, і нашы продкі мірна рабіліся грэка-католікамі. Напрыканцы XVIII стагоддзя, паводле падлікаў доктара гістарычных навук Анатоля Грыцкевіча, уніятамі былі больш за 75 працэнтаў жыхароў беларускіх земляў.

Не будзем забываць, што грэка-каталіцкая царква існавала ў краіне, вярхі якой праз сто гадоў пасля Брэсцкай Уніі абвясцілі афіцыйнай моваю федэратыўнай дзяржавы польскую. Тым не менш, спробы паланізацыі шырокіх слаёў беларускага насельніцтва праз уніяцтва не далі вялікага плёну. Грэкакатолікі добра ведалі, што яны не палякі і не расейцы. Таму так люта ненавідзелі Унію крамлёўскія самадзержцы і іх верныя прыслужнікі ў расах.

У 1795-м Рэч Паспалітая ў выніку трох падзелаў спыніла сваё гістарычнае існаванне. Тым самым здзейснілася адвечная мара маскоўскіх уладароў пра захоп "исконно русских" земляў на захадзе. Беларусь трапіла ў кіпцюры двухгаловага арла.

Для расійскага самаўладдзя ніякіх беларусаў не існавала ў прыродзе, а уніяцкая царква з яе народнаю мовай сцвярджала адваротнае. Нагадаем, што ўніятамі ў Беларусі тады былі кожныя тры жыхары з чатырох, а праваслаўнымі -- 6,5 працэнта. Ужо за Кацярынай II з небяспечнай Уніі ў надзейнае ручное праваслаўе расійскага ўзору перагналі паўтара мільёна нашых продкаў. Ішла апрацоўка грэка-каталіцкіх іерархаў.

Асабліва старанна змагаўся з нацыянальнай вераю ўніяцкі біскуп Іосіф Сямашка, які цалкам перайшоў на службу царызму. Ён прымусова ўводзіў ва ўніяцкіх духоўных семінарыях і ў царкоўных справаздачах рускую мову. Святары мусілі адпраўляць набажэнствы па служэбніках, прысланых з Масквы і Пецярбурга. Нязгодных чакаў суд як царкоўных і дзяржаўных злачынцаў. На вачах у вернікаў з храмаў выкідалі бакавыя алтары, ламалі арганы. Сведка тых падзей беларускі архімандрыт Мікалай піша: "На арганах ігралі некалькі дзён амаль беспярапынна, а народ "крыжамі" ляжаў у царкве. Усярэдзіне і на цвінтары людзі са слязьмі на вачах гучна спявалі песні з любімага імі богагласніка – апошні раз пад гукі арганаў." Усе гэтыя здзекі расійская, а потым і савецкая афіцыйная гістарычная навука назаве вызваленнем беларусаў ад рэлігійнага прыгнёту.

Шмат хто з уніятаў шукаў паратунку ў каталіцтве. Толькі ў 1834 годзе 35 тысяч беларускіх дзяцей з уніяцкіх сем'яў бацькі ахрысцілі паводле рымскага абраду.

У снежні 1834-га на дваранскіх выбарах у Віцебску 172 шляхцічы падпісалі акт з пратэстам супраць пераследу грэка-католікаў. Урад прыгразіў судом і секвестрацыяй маёнткаў...

Вайна самаўладдзя з Уніяй афіцыйна завяршылася 12 лютага 1839 года. Полацкая Сафія, што 243 гады была грэка-каталіцкім храмам, пачула пастанову пра вяртанне сваіх прыхаджанаў "в лоно прародительской православной веры, дабы пребывать отныне в послушании Святейшего Правительствующего Всероссийского Синода".

Нават ва ўмовах жорсткага ўціску ў Беларускай уніяцкай дыяцэзіі у 1838 годзе з 680 святароў за далучэнне да праваслаўя падпісаліся толькі 186. Больш за мільён уніятаў перайшло пасля Полацкага сабора ў каталіцтва.

Каланізатары падзялілі нас на католікаў і праваслаўных. Вось адна з галоўных прычын слабой нацыянальнай кансалідацыі беларусаў, ад чаго мы зазналі столькі няшчасцяў і ў гэтым стагоддзі.

У гонар перамогі над Уніяй імператар Мікалай II пастанавіў выбіць медаль з надпісам "Отторгнутые насилием (1596) воссоединены любовию (1839)". Любоў тая вельмі часта выяўлялася ў біззунах, якімі ўніятаў, у тым ліку і дзяцей, змушалі прымаць новую веру. Пра здзекі з беларускіх грэка-католікаў абурана пісаў Леў Талстой.

Аляксандр Герцэн надрукаваў у 27-м нумары свайго лонданскага "Колокола" артыкул "Секущее православие", дзе Іосіфа Сямашку называў "Иудой во Христе", который высек себе новый памятник на спине беззащитных жертв". Вось прыклад раднасага "уз'яднання" цэркваў: "Со стороны гражданского начальства истязанием заведовал окружной Новицкий. Этот полицейский апостол сек людей до тех пор, пока мучимый не соглашался принять причастие от православного попа. Один четырнадцатилетний мальчик после двухсот розг отказался от такого общения с Христом. Его снова начали сечь, и только тогда, уступая страшной боли, он согласился. Православная церковь восторжествовала!" Няхай той, хто любіць паразважаць пра палёгку, з якой беларусы прынялі (не ад Бога – ад цара!) праваслаўе, часцей успамінае слёзы і енкі таго хлопчыка-ўніята.

Падрыхтаваўшы здратаваннем Уніі глебу, імператар у наступным, 1840 годзе, зрабіў новы ўдар па нацыянальным быцці нашага народа – адмысловым указам забараніў у афіцыйных дакументах ужываць назву Беларусь і ўвёў для беларускіх і літоўскіх губерніяў найменне "Северо-Западный край".

На нашай зямлі запанавала расійская праваслаўная царква, якая на працягу амаль усёй гісторыі паслухмяна выконвала волю царскай, а потым камуністычнай Масквы.

Праваслаўю была даручана галоўная роля ў русіфікацыі і дэнацыяналізацыі беларусаў. У 1840-м выйшла забарона прамаўляць па-беларуску царкоўныя казані. Епіскапы патрабавалі ад святароў ды іх жонак карыстацца рускай мовай і ў прыватным жыцці, каб даць прыклад парафіянам. Праваслаўныя папы дапамагалі душыць нацыянальна-вызваленчы рух, наводзілі карнікаў на атрады паўстанцаў 1863 года. Вядома, што за такі гераізм Сямашка прадставіў да ўзнагароджання медалём 496 асобаў сваёй епархіі.

Разам з гвалтоўным пераводам нашых продкаў у "истинную" веру знішчаўся велізарны пласт беларускай культуры. Тут найбольш вызначыўся полацкі епіскап Сава Ціхаміраў, фанатык і чалавек з надзвычай вузкім ды кароткім мысленнем. Самі ж праваслаўныя царкоўныя гісторыкі адзначалі яго, уладзіміра па нараджэнні, нянавісць да ўсяго мясцовага – ад абрадаў і царкоўнага абсталюнку да людзей з незалежнымі думкамі.

У часы Сававай дзейнасці гарышчы і сутарэнні храмаў былі перапоўнены ўніяцкай драўлянай скульптурай. Амаль усе тыя скарбы згарэлі ў запаленых епіскапам вогнішчах. У храмах нават падлогу перасцілалі "па-праваслаўнаму". Вернікі з жахам глядзелі, як пілуюць уніяцкія ўкрыжаванні (з XVIII стагоддзя яны адрозніваліся ад праваслаўных тым, што ногі ў Хрыста былі прыбітыя не двума, а адным цвіком).

Знішчэнне ўкрыжаванняў магло выклікаць паўстанне. Таму вынаходлівы Сава вырашыў іх распілоўваць. Тады хадзіў анекдот, які потым трапіў у "Церковно-общественный вестник" за 1879 год: "На некотором обеде одно высокопоставленное лицо выразило сожаление, что не прибыл владыка N. – Недосуг ему, -- отвечало другое высокопоставленное лицо, -- занят весьма важным делом. – Каким важным делом? -- Спасителю ноги распиливает."

Бібліятэку полацкай уніяцкай семінарыі (болей за 10 тысяч тамоў) завезлі ў Віцебск, а пазней загадам Сінода адправілі ў Кіеўскую духоўную акадэмію. У 1881-1883 гадах расійскія чыноўнікі прадалі архівы полацкага і бельчыцкага ўніяцкіх кляштараў у Рыгу: 3000 пудоў па рублю за пуд.

На цвінтарах гарэлі вогнішчы з кніг. Гінула не толькі царкоўная літаратура, праваслаўныя фанатыкі адпраўлялі ў агонь усе даўнейшыя беларускія выданні. Літоўскі і віленскі мітрапаліт Сямашка ў 1852 годзе асабіста назіраў, як гарэць 1295 кніг, знойдзеных у былых уніяцкіх храмах. У сваіх "Запісках" ён з гонарам паведамляе, што за тры наступныя гады па ягоным распарджэнні спалілі яшчэ дзве тысячы тамоў.

Адшукаўшы ў адным старым выданні партрэт згаданага вышэй нястомнага змагара з Уніяй епіскапа Савы, аўтар гэтых радкоў спачатку не даў веры, што бачыць духоўную асобу: уладыка быў абчапляны свецкімі ўзнагародамі, як адзін з апошніх генсекаў КПСС. Нават вучань пятага класа зацікавіўся б: ці за службу Госпаду атрымаў гэты пастыр ад цара свае шматлікія ўзнагароды?

МОЖНА, ВЯДОМА, СТАВІЦЦА ДА УНІІ ПА-РОЗНАМУ, АЛЕ Ў КОЖНЫМ РАЗЕ БУДЗЬМА ПАМЯТАЦЬ, ШТО ГЭТА ВЕЛІЗАРНАЯ І НЕАД'ЕМНАЯ ЧАСТКА НАШАГА ГІСТАРЫЧНАГА І ДУХОЎНАГА БЫЦЦЯ. ГЭТА ВЕРА МІЛЬЁНАЎ БЕЛАРУСАЎ, ВЕРА ДЗЕСЯЦІ ПАКАЛЕННЯЎ НАШЫХ ПРОДКАЎ.

ВЕДАЮЧЫ ГІСТАРЫЧНЫЯ ФАКТЫ, НЕСКЛАДАНА АДКАЗАЦЬ НА ПЫТАННЕ, ЧАМУ З ТАКОЙ ЦЯЖКАСЦЮ РЭГІСТРАВАЛІ Ў НАШАЙ ЗУСІМ НЕЗАЛЕЖНАЙ КРАІНЕ АДРОДЖАНЫЯ ГРЭКА-КАТАЛІЦКІЯ АБШЧЫНЫ, ЧАМУ НІВОДНАЙ З ІХ НЕ ВЯРНУЛІ КОЛІШНІХ ХРАМАЎ. ХРАМАЎ, ДЗЕ СЁННЯ ГУЧАЛА Б – НЕ ПА ВЯЛІКІХ СВЯТАХ І НЕ ПА РАСКЛАДУ, А ШТОДНЯ – ЖЫВАЯ БЕЛАРУСКАЯ МОВА.

Инна ЗУБ

ОНИ ▶ ВХОД ◀ МЫ ВОСПРЕЩЕН?

8 ЯНВАРЯ, когда умер Франсуа Миттеран, я как раз находилась в Париже, и , конечно, мне, журналисту, было интересно наблюдать, как освещается это печальное событие средствами массовой информации. Но если телевидение ничем сверхъестественным удивить не смогло, то печатные издания поразили. Уже через день в продажу поступили экстренные выпуски почти всех "тонких и толстых" журналов, посвященные не столько профессиональной деятельности Миттерана, сколько его личной жизни.

Поразила даже не оперативность, с какой были выпущены эти издания, а разнообразие материалов. Описывалось все, начиная с его детства и учебы в школе, кончая связью с Анной Пэнжо, в результате которой у них родилась дочь Мазарин. Конечно, кончину Миттерана ожидали со дня на день, и макеты журналов были подготовлены давно, и все же... Поражала именно степень проникновения в личную жизнь бывшего руководителя республики.

Публикация этих статей вызвала ряд этическо-правовых вопросов: имеет ли кто-либо право вторгаться в личную жизнь известного человека, имеющего право на недостатки и слабости, или же его личная жизнь должна находиться под контролем общественности, поскольку от его поведения, здоровья, привычек и склонностей зависит судьба и безопасность страны? Третий вопрос касался профессионального долга прессы. Думаю, все это актуально не только для Франции с ее давно сложившейся системой демократии, но и для любой другой страны, в том числе, Беларуси.

КАК НЕ ПОВЕСИТЬСЯ!

Шел 1975 год. Нас, нескольких студенток иняза отправляли на год работать в Алжир. Во всех инстанциях, как в родном Минске, так и в Москве, одним из первых вопросов был: "У вас есть любимые парни?" "Да!" – дружно заверяли мы, и тогда нам строго предлагали хранить им верность и не заглядываться на иностранцев. В противном случае нас ждала отправка на родину в 24 часа.

Впрочем, при той системе повальной слежки, которая существовала за границей, сделать шаг "налево" было необычайно трудно. Контролировалось все: содержимое холодильников, отношения с сослуживцами, а разговоры с иностранцами должны были слово в слово передаваться начальству. Неудивительно, что уже через год пребывания в Алжире у одного из специалистов началась мания преследования, и как-то ночью он повесился в туалете. Второй специалист пробыл там три года и повесился за три дня до отправки в Союз. Если первое самоубийство объяснялось хоть какими-то причинами, второе так и осталось неразгаданным. И тем не менее, многие сошлись во мнении: довела слежка.

Заграничную жизнь советских специалистов никто подробно не описывал. Но именно там все недостатки, присущие коммунистической системе, приобретали поистине чудовищные размеры. Еженедельные политинформации, собрания, разносы по поводу того, что кто-то где-то не то сказал или сделал, и постоянно висящая угроза получить плохую характеристику или не вернуться после отпуска назад...

Сейчас, когда прошло десять лет с начала перестройки и освобождения от удушающих объятий коммунистической партии, подобные рассказы кажутся продуктом больного воображения. Но ведь все это было. Весь цинизм того времени остался запечатленным в анекдотах, когда лучшим средством борьбы с импотенцией мужа было партбюро.

Степень вторжения в личную жизнь человека со стороны государства, общества, прессы или семьи не является величиной неизменной и в каждой стране толкуется по-разному. В Конституции Республики Беларусь закреплено право каждого гражданина на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь. В то же время государство обязано удовлетворять потребности личности на получение достоверной информации. Именно поэтому во многих странах более "открыты" и менее защищены сведения об общественно-значимых лицах.

Страны с развитой демократией тем и отличались от стран с тоталитарным режимом, что, защищая себя от возможного появления диктатора, смели вторгаться в личную жизнь своих правителей, но в то же время не вмешивались в жизнь простых сограждан, если те не нарушали законы.

У нас же все было наоборот. Из личной жизни практически всех руководителей страны не было известно ровным счетом ничего, словно все они были бесполыми существами, достигавшими оргазма в увлекательном процессе управления народом. И только после их смерти, буквально на следующий день после похорон, котел, в котором варились чудовищные семейные тайны, взрывался. Это был единственный момент, когда у СМИ появлялась возможность выполнить свой профессиональный долг и умолкнуть до следующих похорон.

Интенсивная бомбардировка мозгов и идеологический террор не сделали наше общество более нравственным, зато на долгие годы отучили подавляющую часть населения думать, анализировать, приучили жить с одной-единственной мыслью: "А что скажут люди", вмешиваться в жизнь собственных детей и калечить им судьбы.

ЗАЧЕМ ОНИ СКАНДАЛЯТ?

Многие женщины, вышедшие замуж за иностранцев и уехавшие за границу, страдают от недостатка сочувствия. Рассказывать о своих проблемах, жаловаться на мужа или детей – там это признак плохого тона. В открытом обществе жизнь обычных граждан для посторонних закрыта. Но есть категория людей, жизнь которых находится под постоянным прицелом. Это известные политики, певцы, киноактеры.

На Западе давно поняли, что даже порок, если его грамотно преподнести, может прибавить очков герою. Поэтому раскрутка имиджа превратилась в целую индустрию. Но если скандальный факт из жизни общественного или государственного деятеля может навсегда погубить его карьеру, то с жизнью звезд все обстоит совсем по-другому. Зависимость прямо-пропорциональная: чем скандальнее репутация, тем большей любовью и популярностью пользуется звезда.

Эдит Пиаф была наркоманкой, алкоголичкой, напивалась до безумных припадков, сменила десятки известнейших мужчин, о чем сама же и рассказала в своей книге "Моя жизнь", но навсегда осталась любимицей и национальной гордостью Франции. Два года назад скандальную известность приобрела биография Лиз Тейлор. В ней собраны такие нелестные высказывания ее любовников, которые, кроме недоумения, ничего вызвать не могут. Но ведь звезда сама дала согласие на публикацию! Что ею двигало? Трудно даже что-то предположить, поскольку денег и славы у нее всегда хватало.

Нам, воспитанным в совсем иной системе нравственных координат, трудно понять этот чужой менталитет, необъяснимое стремление, к примеру, Мадонны, выставить все части своего тела на всеобщее обозрение.

Практически все журналы за рубежом, за исключением узко специализированных, публикуют репортажи о личной жизни звезд и известных политиков. Репортеры выслеживают их днем и ночью, иногда неделями, чтобы снять что-нибудь сенсационное. Правда, звезды нередко подают в суды иски, и тогда редакциям приходится выплачивать огромные суммы, однако еще ни один издатель по этой причине не разорился. Наоборот, скандал вокруг журнала – дополнительная реклама, способная привлечь к нему новых читателей.

В 1995 году французский журнал "VOICI" выплатил Изабель Аджани 150 тысяч франков за публикацию ее фотографий, что, по мнению актрисы, явилось посягательством на ее личную жизнь. В слове к читателю главный редактор в свое оправдание пишет: "Во Франции некоторые звезды хотят славы, но забывают об ее издержках: репортажах об их частной жизни, критике их профессиональной деятельности. Когда речь идет о рекламе фильма или каком-нибудь шоу, они тут как тут, согласные на все, лишь бы о них заговорили. Но как только пресса им больше не нужна, они опускают занавес с надписью: "Личная жизнь. Вход воспрещается". И горе тому, кто отважится нарушить этот запрет. Сразу судебный процесс и получение истцом огромной суммы, полностью освобожденной от налогов. Прекрасный способ свести концы с концами в конце месяца. Неудивительно, что публика отворачивается от французского кино, предпочитая ему американское, звезды которого не столь щепетильны в отношении своей личной жизни".

Как видно из этого примера, к этическо-правовой проблеме вторжения в личную жизнь западная пресса подходит очень просто: не нравится, что о тебе написали или как тебя показали, подавай в суд. Это единственный цивилизованный способ выяснения отношений и защиты своего достоинства. Но диффамация или распространение позорящих человека сведений, хотя бы и основанных на правдивых фактах, наказывается только тогда, когда имеется наличие злого умысла.

ЖЕЛЕЗНЫЕ ИДОЛЫ БОЯТСЯ РЖАВЧИНЫ

Интерес к личной жизни звезд и политиков вполне понятен и закономерен. Неудивительно, что и наша пресса, получив в определенной степени свободу, попыталась сказать свое слово в этой области – и потерпела фиаско. Газета "Имя", созданная специально для "раскрутки" имен, так и не справилась со своей задачей. То ли в республике нет ярких личностей, то ли непрофессиональной действует пресса?

Во время двух предвыборных кампаний (президента и депутатов) СМИ не познакомили народ с ближайшим окружением кандидатов, не показали их среди родных, друзей. Все созерцали одни идеологические дебаты.

В России этот пробел во время последних президентских выборов был исправлен. То, что Наина Ельцина помогла мужу завоевать часть электората, ни у кого не вызывает сомнения. Нас же постоянно заставляют выбирать не живых людей, а неких роботов, произносящих лозунги. Побеждает тот, кто красноречивее. В результате мы больше знаем о Клинтоне, чем о своем президенте, личная жизнь и здоровье которого держатся в строжайшем секрете, как государственная тайна. Словно человек никогда не учился в школе, не получал плохих отметок, не имел друзей, женщин, врагов. "Президент Беларуси отдал свою личную жизнь на откуп слухам", -- пишут "Аргументы и факты". Но давно известно, что слухи лучше всякой ржавчины разрушают железных идолов.

Франсуа Миттеран потерял очень много сторонников, когда стало известно, что он больше десяти лет скрывал, что болен раком. Эту тайну попытался раскрыть еще в 1981 году журнал "Пари-Матч". "Мы оставляли возможность президенту самому произнести страшное слово, -- пишет главный редактор, -- но он предпочел встать на путь государственного обмана".

Именно "Пари-Матч" раскрыл и вторую тайну Миттерана, касающуюся его незаконной дочери, предварительно предупредив его и тем самым соблюдая журналистскую этику. Впоследствии, вспоминая нападки по этому поводу на свой журнал и рассуждая о профессиональном долге журналистов перед читателем, главный редактор сказал: "Если французы с нежностью наблюдали за Мазарин, идущей за гробом отца, то только потому, что они уже видели ее в момент счастья на страницах "Пари-Матч". Мадам Жиру (французская писательница), моралистка и эксперт в чужих судьбах, была уверена, что Мазарин навсегда останется незаконнорожденной. Но этот прогноз оказался настоящей ложью, так как все трое детей Миттерана собрались перед мертвым отцом, как того он желал, будучи живым. Публикуя эти документы, мы пытались защитить человеческое достоинство."

Отношения высшей элиты с любознательной прессой складываются нелегко во всех государствах. Английских журналистов не зря обвиняют в том, что именно они своими разоблачительными статьями о жизни королевской семьи способствовали разрыву отношений между Дианой и Чарльзом. Но в странах, где нет неприкосновенных особ среди правящей верхушки, идолоизация правителя, превращение его в дуче, фюрера, отца народов невозможны в принципе.

Удержаться у власти можно двумя путями: или заслужить авторитет и уважение народа, или подчинить его, лишив свободы, в том числе права на личную жизнь. Мы расслабились, успокоились, приняв скрип колеса истории за движение вперед. Оказалось – рано.

Молот в виде президентских указов снова в работе над нужной идеологией. Нам вновь предписывают, что смотреть, что читать, с кем дружить и чьи портреты вывешивать в кабинетах. Обыски, шпиономания, прослушивание телефонных разговоров, клевета и хамство, звучащие в адрес не идущих на сделки политиков, -- какое время все это напоминает? И при этом формируется образ очередного отца нации, обещающего нам кусок сала в обмен на право вторжения в нашу личную жизнь.

ЭТО ДОГОРАЕТ БЕЛАРУСЬ

Вера МАТУСЕВИЧ

Человек, как и все живое, смертен. А население? Народ? Нация? Для того, чтобы сохранилось население, требуется его простое воспроизводство. В Беларуси же началась депопуляция. То есть исчезновение народа, нации.

Особенно интенсивно темпы роста населения начали снижаться в 90-е годы. В 1993 году, например, в Беларуси родилось на 11 тысяч человек меньше, чем умерло. В 1994 году – на 19 тысяч человек меньше. Уже сейчас суммарный показатель рождаемости составляет всего 1,5 ребенка на одну женщину, в то время как для простого воспроизводства нужно, чтобы на каждую женщину в среднем приходилось 2,15 детей.

Сейчас каждый шестой житель республики старше шестидесяти лет (в деревне – каждый третий). Это значит, что республика отличается высокой степенью старения. Демографические потери трудно восполнимы, преодоление их негативных последствий требует смены нескольких поколений.

***

Угроза депопуляции над страной, тогда еще СССР, нависла во время Великой Отечественной войны по известным причинам. И уже в августе 1944 года были предприняты ряд мер для поощрения деторождения. Была учреждена "Медаль материнства" 1-й и 2-й ступени, которой награждались женщины не только родившие, но и воспитавшие (взявшие на воспитание) пятерых и более детей. Они получили право пенсионного обеспечения с пятидесяти лет и еще что-то, что полагалось матери-героине, но чего она в реальности не имела.

Утверждать, что медаль послужила резким толчком для повышения деторождения, не приходится по нескольким причинам. Прежде всего у женщин просто-напросто не было права выбора: рожать или не рожать.

Аборты были запрещены и уголовно наказуемы. Из противозачаточных средств – только народные. Чаще всего рожали столько, сколько получалось. Если кто-либо из бедности или по другим мотивам решался на криминал, то есть аборт, произведенный вне медицинского учреждения, -- он рисковал и свободой, и здоровьем. Потому как бесспорное достижение женщин в борьбе за свои права было издание в декабре 1955 года Постановления Президиума ВС СССР "О праве на оперативное вмешательство для прерывания беременности". Женщины получили право на медицинскую помощь, на аборт.

Тем не менее тогда женщины не очень охотно посещали больницы с этой целью. Предпочитая все же роды абортам. Не из-за честолюбивых устремлений получить медаль на грудь. Такова была традиция: рожать. Личностная установка была у женщины, можно сказать, доисторическая: коль ребенок зачат – он должен увидеть свет. Все матери были у нас героинями. Это подвиг: не спать ночами, днем быть на работе, лежать с каждым в больнице, стоять в очередях за продуктами, готовить обеды-завтраки, вести домашнее хозяйство... А если учесть, что в пятидесятые-шестидесятые платили примерно так, как и сейчас, то нетрудно догадаться, насколько циничны и лицемерны были заботы-хлопоты государства о матери и ребенке, о правах, которые якобы давали медали.

У нашей мамы таких медалей две. Одна – беленькая, должно быть имитирует серебро, другая – желтенькая... Мы любили их в детстве рассматривать, вешать себе на грудь. Позже всем этим стали заниматься наши дети. Это были всего лишь побрякушки.

***

Государство, прославляя в пятидесятых годах женщину-мать хоть на словах, резко изменило свою политику в начале шестидесятых, когда появилась острая необходимость в неквалифицированной рабочей силе. И женщинам, обеспечивавшим генофонд страны, домохозяйкам и матерям, стали вешать другие ордена и медали – трудовые... Роль женщины-матери была похоронена окончательно. Женщины – на трактор, женщины – на укладку асфальта, женщины – на стройку!.. Стали срочно открывать ясли, сады для детей. Не работающие женщины вызывали осуждение общества, а дети сделались часто болеющими.

Пример Паши Ангелиной поверг многие женские головки в смятение. Тяжелый физический труд был обоснован "медицинскими нормами". Женщине, например, и сейчас, разрешается перенести за смену до семи тонн груза. На самом же деле женщины в борьбе за перевыполнение плана перетаскивали за смену до тридцати тонн. Уничтожая в себе все женское.

Может быть, кто-нибудь встал на защиту женщины? Ничего подобного! За невыполнение плана слабенькими женскими ручками – да, неприятности, лишение премии. Но никто не вспоминал, что здоровье нации зависит от здоровья женщины, от того, сумеет ли она произвести и вырастить здоровое потомство. Какое, к черту, здоровье, если женщине на тракторе никак нельзя в силу ее физиологических особенностей! Ей нельзя находиться в пыли и грязи, особенно в критические дни. Однако государство и общество звали в один голос: девушки, на трактор!

Вы видели женщин на укладке асфальта? Медики-то знают, что ядовитые испарения горячего асфальта проникают во все поры, вредны для всех. Но в первую очередь – для женщин. На асфальте хорошо платили. И женщины туда шли. Их туда охотно брали. Ими, усталыми до изнеможения, легко руководить.

Когда в Западной Европе возникла потребность в рабочей силе после войны, когда свои люди отказывались идти на тяжелые, грязные, неквалифицированные работы, там стали ввозить из-за границы мужчин. У нас – призвали женщин.

Результаты этой преступной политики, наплевательского отношения к женщине и нации сказались очень скоро. Уже в начале семидесятых начался демографический спад, государство его заметило. О материнской медали на грудь женщине почти не говорили. И не потому, что не было металла. Дураков не было рожать за так. Нужны были материальные стимулы. Рожайте, женщины, -- и получите квартиру. Если родите четвертого ребенка. Стимул был хороший, но бумажный.

Одна моя знакомая, решившись на рождение четвертого ребенка из-за жилплощади, задолго до родов, и, возможно, до зачатия, приняла решение: не выйду из роддома до тех пор, пока не получу вместе с цветами ключи от квартиры. Цветы ей принес муж. А райисполкомовский чиновник вместо вручения ключей сказал: "Вам тесно? Так не надо было рожать!"

***

Разумеется, были и положительные примеры. После рождения девятого ребенка давали дополнительное жилье. Но зато сколько было шума! Знаю семью, которой выделили три квартиры на одной площадке. Об этом писала республиканская пресса, были помещены снимки счастливых родителей, счастливых детей. За кадром же остались проблемы несчастной семьи, ее беды. Действительность была такова: мать, мягко говоря, была не совсем здорова психически. Рожать ей было нежелательно. Но это еще полбеды. Трагедия же заключалась в том, что все проблемы по воспитанию и содержанию большой семьи легли на плечи отца. Его зарплаты и жалкого пособия на детей при всем его старании не хватало даже на еду. Обо всем остальном не могло быть и речи: игрушки, сладости, витамины, овощи-фрукты...

Работники профкома, навестившие семью по долгу службы, были в шоке: пустая квартира, точнее – квартиры. Дети спят на полу. Дети, делающие первые шаги, ползающие и бегающие, тянулись к сумкам тетей. Они были элементарно голодны. Ну и как себя повели профкомовцы? Повздыхали, поохали, поахали, вытерли слезу, разделив батон, купленный к ужину, между несчастными детьми. И ушли восвояси, оставив многодетную семью наедине с ее трагедией.

Что-нибудь изменилось в обществе по отношению к матери и ребенку в наше время? Может быть, кто-то заволновался по поводу того, как живут дети в семьях, где родители по полгода не получают зарплаты или получают копейки? Ведь они не виноваты, что их родители не сумели "войти" в рыночные отношения, не нашли способов или хорошо зарабатывать или хорошо красть.

***

Статья 25 Всеобщей декларации прав человека, подписанная и нашим государством, в частности, гласит: "... Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой."

1 октября 1990 года Беларусь подписала Конвенцию ООН о правах ребенка. В связи с этим ВС РБ в 1993 году принял Закон "О правах ребенка", а также Национальную программу действий по защите прав ребенка, действующую на период 1995-2000 гг. Ответственность за претворение этой программы в жизнь возложена на Министерство образования и науки. Этим министерством в 1994 году утверждены новые положения об общеобразовательной, специальной, санаторной школах-интернатах, детских домах смешанного типа и семейных. Основные направления политики: создание нормальных условий проживания и учебы, приближенные к семейным...

В этой программе создания условий нормальных, приближенных к семейным, и заложена какая-то двусмысленность, потому как больше половины семей в нашей республике живет за чертой бедности. Нормальных, даже с большой натяжкой, условий для их проживания и учебы быть не может по той простой причине, что бедность, а тем более нищенство, никак не могут быть нормальными для развития ребенка.

"Почему ты пьешь?" – "Так денег нету!" Этот анекдот – наша действительность, похожая на анекдот. Родители пьют горькую, дети – тоже. Если после войны детские приюты строились для детей-сирот, то теперь 80 процентов тамошних обитателей находятся на попечении государства при живых родителях.

Интернаты переполнены, а дела о лишении родителей их прав не рассматриваются по два года именно по причине того, что в интернате детям будет хуже, чем дома. Потому как условий для нормальной жизни в интернате нет. Но и дома их – нет.

***

О дискриминации женщин и детей у нас никогда всерьез не говорили, не писали. Наше общество устроено так, что вся ответственность за воспитание ребенка ложится на мать. По этой причине женщин с малолетними детьми на работу брали и берут весьма неохотно. При равноценных знаниях, а женщины у нас более образованны в своем большинстве, они редко занимают ответственный пост. Этот неписаный закон ставит женщину не только материально, но и морально в дискриминирующее положение. От экономического кризиса женщина страдает больше всех.

Экономический кризис помог нам всем только в одном: мы поняли, что на государство надеяться бессмысленно и опасно. Решить проблему надвигающейся демографической катастрофы государство не сможет. Если так, то оно хотя бы должно дать нам возможность позаботиться о себе самим. Путь к самоспасению лежит через изменение отношений собственности, в первую очередь – малую приватизацию, которая создаст-таки в нашей стране пресловутый средний класс.

Пока большая половина населения живет за чертой бедности, она не будет рожать детей. На детей нужны деньги, они имеются у мелких буржуа. В мире в семьях среднего класса принято иметь троих детей.

... У ПИСАТЕЛЯ БОРИСА ПИЛЬНЯКА В "КОРНЯХ ЯПОНСКОГО СОЛНЦА" ЕСТЬ ОПИСАНИЕ, КАК ВЕЛИ СЕБЯ ЯПОНЦЫ ВО ВРЕМЯ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ И ПОЖАРА, УНИЧТОЖИВШЕГО ТОКИО В НАЧАЛЕ ВЕКА. КОГДА РАСКАПЫВАЛИ РАЗВАЛИНЫ, БЫЛИ ОБНАРУЖЕНЫ ТРУПЫ ЛЮДЕЙ, ЛЕЖАВШИХ ЗАМКНУТЫМИ КОЛЬЦАМИ. ТАК ВОТ, СНАРУЖИ ЛЕЖАЛИ ВЗРОСЛЫЕ, ВНУТРИ – ДЕТИ. СВОИМИ ТЕЛАМИ ВЗРОСЛЫЕ ПРИКРЫВАЛИ ИХ, СГОРАЯ В ОГНЕ. И ДЕТИ ОСТАЛИСЬ ЖИВЫ. И ЯПОНИЯ ЖИВЕТ И ПРОЦВЕТАЕТ.

В НАШЕМ ЖЕ ОБЩЕСТВЕ, ИСПЫТЫВАЮЩЕМ СОЦИАЛЬНОЕ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ, В СЕРЕДИНЕ КРУГА ОКАЗЫВАЮТСЯ МУЖЧИНЫ, А СНАРУЖИ – ЖЕНЩИНЫ С ДЕТЬМИ. ОНИ ГОРЯТ, ГОРЯТ, ГОРЯТ... ЭТО ДОГОРАЕТ БЕЛАРУСЬ.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ

Анатолий ДЕЛЕНДИК

В СПРАВОЧНИКЕ "Международные неправительственные организации и учреждения", изданном в Москве в 1982 году, сказано: "Международная амнистия" – реакционная организация, превратившаяся фактически в один из рупоров империалистических служб ведения "психологической войны" против стран социализма. В первые годы существования, стремясь создать видимость объективности, организация выступала с осуждением некоторых наиболее вопиющих фактов нарушения прав человека в ЮАР, Южной Корее и других странах с одиозными диктаторскими режимами. Однако в последующие годы Международная амнистия все реже обращается к критике диктаторских режимов, зато развертывает деятельность, направленную главным образом на вмешательство во внутренние дела социалистических стран. Прикрываясь лозунгом "о защите прав человека", она ведет подрывную работу против СССР и других стран социалистического содружества (публикация клеветнических материалов, засылка враждебной литературы, участие в провокационных кампаниях и т.д.) Замалчивая многочисленные факты массовых и грубых нарушений прав человека в мире капитала, "Международная амнистия" выискивает в социалистических странах отдельных лиц, которые нарушают законы, и объявляет их "правозащитниками, преследуемыми за убеждения", подстрекает их к борьбе против социалистического строя. Все более откровенная проимпериалистическая ориентация организации вызывает растущее недоверие общественности к ее деятельности. С "Международной амнистией" порвал ряд известных либеральных деятелей Запада".

Я потому привел такую длинную цитату, чтобы читатель "насладился" не только духом, но и стилем статьи сборника. Как далеко мы ушли от подобных публикаций!? За каких-то десять лет.

"Международная амнистия" создана в 1961 году в Лондоне. Здесь же находится ее штаб-квартира. Имеет филиалы во многих странах, где действуют тысячи групп и более миллиона активистов. Руководящий орган – исполнительный комитет. Ежегодно созывается сессия организации, во время которой заседает исполнительный комитет. Повседневную работу осуществляет секретариат. Официальный язык – английский. Организация издает ежемесячный бюллетень "Newsletter" ("Вестник"), печатает и рассылает доклады.

Чем занимается "МА"? Отстаивает принципы Всеобщей декларации прав человека. На основании устава "МА" и Декларации члены организации должны доводить до населения элементарные понятия об их правах, формировать у людей правовое сознание.

Они отслеживают и реагируют на нарушение прав человека в других странах. Международный секретариат в Лондоне собирает все факты и доказательства, что права человека были нарушены, причем в отношении конкретного человека. Только Международный Секретариат решает, было ли нарушение прав человека. В Лондоне существует огромный банк данных, большая библиотека. Все поступающие материалы изучают, сортируют, селекционируют и принимают решение – такого-то человека следует объявить узником совести, можно начать международную кампанию за его освобождение. И тогда, по конкретному факту, члены организации имеют право реагировать – присылают петиции в страну, где произошло нарушение прав человека.

Когда из разных континентов правительство страны, где не соблюдаются права человека, получает миллион петиций протеста, это иногда оказывает воздействие.

Не следует думать, что права человека нарушаются только при диктаторских режимах, в развивающихся странах и бывших социалистических. "МА" внимательно следит за их нарушением и в США, и в Германии да и "на родине" организации – в Великобритании – и реагирует на все сигналы, чаще всего на неправомочные действия полиции в отношении "цветных" эмигрантов из бывших колоний. В Соединенных Штатах сохраняется смертная казнь, а полицейские нередко дают волю дубинкам, что порой, как это было в Калифорнии, заканчивается шумным судебным процессом.

"МА", признанная ООН и другими международными структурами, имеет право послать в страну комиссию для расследования определенных инцидентов. Она также направляет в страны своих представителей для присутствия на судебных процессах. И если власти отказываются впустить в страну представителей "МА", уже одно это говорит, что с правами человека тут неблагополучно.

В свое время организация много сделала, выступая в защиту узников совести в СССР. Благодаря ей были освобождены многие известные правозащитники. Стоит учитывать и моральную поддержку – как важно было в свое время Александру Солженицыну, Анатолию Марченко или Андрею Сахарову, находившимся в неволе, узнать, что за рубежом тысячи друзей обеспокоены их судьбами. В 1977 году "МА" получила Нобелевскую премию мира.

Согласно пособию "Работа в своей стране", регламентируются действия у себя дома. Члены группы могут сообщать информацию о нарушении прав человека и отсылать ее в Международный Секретариат, но только в частном порядке, как частное лицо, занимающееся правозащитной деятельностью.

Прелесть этой организации в том, что, являясь ее членом, вы не можете пожаловаться на порядки в своей стране. Только в чужой! Изначальной целью "Амнистии" было привлечь людей к борьбе за освобождение узников совести за рубежом. Сразу же было установлено правило: члены "Амнистии" не занимаются делами относящимися к своей стране. Скажем, я, гражданин Беларуси, не могу участвовать в работе "Амнистии" по правам человека в Беларуси. Это делают граждане других стран. Во-первых, белорусу было бы трудно сохранить полную объективность, а во-вторых, поверят ли другие в его объективность? Это, впрочем, не означает, что национальные секции абсолютно оторваны от национальной ситуации с правами человека. Но они никогда не поставляют информацию о положении дел в своих странах – центр черпает ее из других источников. Делается это и с той целью, чтобы не подвергать людей риску.

"МА" не обещает своим членам каких-то особых защитных усилий организации, если они попадут в беду. Лишь когда они попадут в тюрьму при обстоятельствах, позволяющих считать их узниками совести, "МА" выступает в их защиту точно так же, как в защиту любого другого человека. Правозащитники не должны быть наделены какими-то особыми правами, свободами по сравнению со своими соотечественниками. Нет привилегий у правозащитников. Другое дело, что они часто становятся объектами особых репрессий – и поэтому заслуживают особого внимания мирового сообщества. Если жизнь члена этой организации под угрозой, "Амнистия" поможет ему покинуть страну – как помогла бы в аналогичном случае любому другому человеку.

"МА" – категорический противник смертной казни. Несколько лет назад организация активно провела всемирную кампанию за ее отмену. Если в стране существует смертная казнь, значит, власти верят в ее сдерживающий эффект, в то, что страх перед смертной казнью останавливает потенциальных преступников. Однако практика многих стран этого не подтверждает.

Как это ни покажется странным, в СССР группа поддержки "МА" впервые возникла не в Москве или Ленинграде, а на Украине, в Дрогобыче, и действует весьма успешно (для интересующихся и желающих заняться правозащитной деятельностью сообщаем телефон офиса в Дрогобыче – 8-03244-38329). Благодаря активной деятельности дрогобычских энтузиастов была создана ассоциация, куда вошла 21 группа Львова, Одессы, Кременчуга, Киева, Харькова, Николаева, Днепропетровска и других городов. Активисты внимательно следят за соблюдением прав человека в других странах и посылают правительствам этих стран петиции, выступают в защиту узников совести, за отмену смертных приговоров. Украинские правозащитники выступали против нарушения прав человека в Китае, в Северной Корее, в Ираке, в Руанде и в других странах.

А что же в Беларуси? Мало кто знает, но оказывается, в Гомеле вот уже два года активно работает инициативная группа содействия идеям "МА". ***(Сообщаем адрес: 246004, Беларусь, Гомель, а/я 3.)*** В составе группы пять человек. Один из создателей – сорокалетний Александр Федорович Снитко, координатор действий. Именно он, человек беспокойный, болеющий за других, предложил создать группу и вкладывает душу в ее работу.

Как рассказал нам Александр, в составе группы люди разных профессий, разного возраста, вкусов, интересов, но всех их объединяет желание помочь тем, кто попал в беду. Вячеслав Бортник начал работать в группе студентом. Став учителем сельской школы, продолжает тесные контакты с группой, приезжая в город на электричке. Владимир Евгеньевич Пашук, преподаватель университета, занимается эпистолярной деятельностью, рассылает письма в близкие и далекие страны. Рок-музыкант, анархист по политическим взглядам, Владимир Логинов, пропагандирует идеи "МА" среди молодежи, любящей музыку.

Александр Снитко занимался защитой прав человека еще во времена СССР. Осенью 1993 года он и его коллеги были приглашены на Всеукраинскую конференцию групп "МА". Там они познакомились с людьми из Чехии, России, из Международного Секретариата "Амнистии" в Лондоне и решили начать активную деятельность. Выставляли стенды с информацией в Университете. В День Защиты прав человека – 10 декабря 1995 года – устроили в областной библиотеке экспозицию литературы о деятельности "МА". Выставка экспонировалась два дня, имела определенный резонанс. Экс-министр внутренних дел Юрий Захаренко присутствовал на этой выставке и оставил автограф на тексте Декларации прав человека. Было заполнено 50 открыток с требованием освободить политзаключенных в некоторых странах мира. Открытки принесли один конкретный результат – в Турции была освобождена журналистка и адвокат Эрен Кескин, написавшая правдивую статью о зверствах правительственных войск против курдов. Возможно, в этом есть доля труда и наших правозащитников, поскольку турецкое посольство в Минске направило Вячеславу Бортнику разъяснение позиции турецкого правительства.

В школах на уроке мира рассказывали ребятам о Декларации прав человека, о положении с правами человека в ближнем и дальнем зарубежье, о работе "МА" в мире.

Случаются и "проколы". Недавно гомельские активисты направили письма в защиту профсоюзных лидеров украинских шахтеров, которых теперь судят. Но оказалось, что от имени "МА" они не имели права это делать, поскольку в Международном секретариате еще не был собран материал на этих людей и они пока не были признаны узниками совести. Заступаясь за соседей, поспешили, нарушили устав.

Гомельская группа стала катализатором идей "МА" в республике. Ее делами заинтересовались молодые люди в Гродно, в Бресте, в других городах. Это преимущественно адвокаты, журналисты, студенты. Работая в одиночку, подумывают о создании филиалов международной организации.

Сейчас гомельские правозащитники подготавливают большую акцию в отношении Китайской Народной Республики, где наблюдается целый букет нарушения прав человека. Они собирают материалы о нарушении прав человека в Тибете, смертных казнях, годовщине расстрела студентов на площади Тяньаньмынь, выставляют фотостенды у корпусов, где живут и учатся студенты из КНР, проводят с ними беседы. В Гомеле оказалась листовка на китайском языке в защиту прав человека, написанная иероглифами. Активисты размножают ее, рассылают по далеким адресам Китая. Делают это, как и обычно, за свои деньги. Пытались заинтересовать спонсоров, бизнесменов, но безуспешно – "новые" прохладно относятся и к экологии, и к правам человека (пока эти проблемы не коснулись их самих).

Как становятся правозащитниками? Каждый день на экране телевизора мы видим убитых, растерзанных людей. Можно спокойно поужинать и лечь спать. Но есть люди не равнодушные, возмутители спокойствия. Они садятся к столу и пишут. Если это письмо станет каплей в океане других писем, то непременно окажет свое воздействие.

Борьбу за права человека называют вечной, бесконечной войной. Ведь любой режим в любом государстве заинтересован в том, чтобы соперников у него было как можно меньше. В цивилизованных государствах спор с оппонентами ведется цивилизованно. Другие же страны пользуются древними методами, порой варварскими – аресты, пытки, тюрьмы, казни...

Если мы будем внимательно следить за тем, что происходит в других странах, будем выступать против нарушения там прав человека, тогда и наши беды станут близки людям других стран, и они выступят в нашу защиту.

Так проявляется мировая солидарность.

МЕРЫ НАКАЗАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ ГЕРМАНИИ И ИХ ИСПОЛНЕНИЕ

В ГАЗЕТЕ "КРУГ" ВО ВСЕХ ПРЕДЫДУЩИХ НОМЕРАХ ПУБЛИКОВАЛИСЬ СТАТЬИ, АВТОРЫ КОТОРЫХ (ПИСАТЕЛИ, ЖУРНАЛИСТЫ, ЮРИСТЫ, ПРАВОЗАЩИТНИКИ) ПРИВОДИЛИ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ФАКТЫ КАРАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРАВОСУДИЯ. ТЮРЬМЫ БЕЛАРУСИ ПЕРЕПОЛНЕНЫ. ПРИЧЕМ ДОБРАЯ ПОЛОВИНА ИХ ОБИТАТЕЛЕЙ "СИДИТ" ЗА НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ГАЗЕТА "КРУГ" ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ВЫСТУПАЕТ ЗА ЛИБЕРАЛИЗАЦИЮ СИСТЕМЫ ПРАВОСУДИЯ, ЗА ГУМАННОЕ ОТНОШЕНИЕ К ОСТУПИВШИМСЯ ЛЮДЯМ, ЗА ИЗУЧЕНИЕ ЦИВИЛИЗОВАННОГО ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ. В ЭТОМ НОМЕРЕ МЫ ПЕЧАТАЕМ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ К ДОКЛАДУ ПРОФЕССОРА УНИВЕРСИТЕТА ГОРОДА ГАМБУРГА КЛАУСА ЗЕССАРА, ПРОЧИТАННОМУ ИМ В МИНСКЕ В ИЮНЕ 1996 ГОДА И ПОСВЯЩЕННОМУ ЖИВОТРЕПЕЩУЩЕЙ ТЕМЕ: ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ.

ТАБЛИЦА 1.

ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЯ, ПРИМЕНЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ ВЗРОСЛЫХ ЛИЦ В 1983 И 1993 ГГ. В ГЕРМАНИИ В ПРЕДЕЛАХ СТАРЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗЕМЕЛЬ (ПРЕЖНЕЙ ФРГ)

Год свободы	лишение свободы условно	лишение штраф	денежный	всего
1983	6.5%	12.2%	81.3%	100.0%
	(41.247)	(77.391)	(516.892)	(635.530)
1993	4.9%	11.2%	83.9%	100.0%
	(34.017)	(76.776)	(577.281)	(688.228)
изменения за период с 1983 по 1993 гг.	-17.4%	-0.8%	+11.7%	+8.3%

ТАБЛИЦА 2.

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ СРОКОВ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ОТНОШЕНИИ ВЗРОСЛЫХ ЛИЦ В 1983 И 1993 ГГ. В ПРЕДЕЛАХ СТАРЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗЕМЕЛЬ ФРГ

Год	до 6 мес.	от 7 до 12 мес.	13-24 мес.	от 2 до 5 лет	от 6 лет до 15 лет	пожизненно	всего
1983	58.2%	26.8%	9.1%	4.5%	1.1%	0.06%	100.0%
	69.094	31.917	10.746	5.385%	1.428	68	118.638
1993	55.5%	25.2%	12.7%	5.5%	1.1%	0.07%	100.0%
	61.249	27.815	14.032	6.032	1.229	72	110.429

ТАБЛИЦА 3.

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ СРОКОВ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ УСЛОВНО В ОТНОШЕНИИ ВЗРОСЛЫХ ЛИЦ В 1983 И 1993 ГГ. В СТАРЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗЕМЛЯХ

Год	до 6 месяцев	от 7 до 12 месяцев	от 13 до 24 месяцев	в среднем
1983	79.8%	67.1%	26.9%	69.2%
1993	78.7%	60.9%	60.9%	74.2%

ТАБЛИЦА 4.

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ОФИЦИАЛЬНЫХ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ САНКЦИЙ (НАКАЗАНИЯ) В ОТНОШЕНИИ ПОДРОСТКОВ* В 1983 И 1993 ГГ. В ПРЕДЕЛАХ ПРЕЖНЕЙ ФРГ

Год	наказания, не связанные с лишением свободы	лишение свободы условно**	арест**	лишение свободы**	в сумме
1983	64.2%	8.9%	21.1%	5.7%	100.0%
	(95.437)	(13.249)	(31.456)	(8.410)	(148.552)
1993	63.9%	12.0%	16.9%	7.2%	100.0%
	(46.425)	(8.746)	(12.248)	(5.245)	(72.664)

**подростком по "уголовному праву в отношении молодых лиц" считается в ФРГ лицо, не достигшее 18 лет. На основании "уголовного права в отношении молодых лиц", существующем отдельно от общего уголовного права, могут по усмотрению суда рассматриваться уголовные дела в отношении лиц в возрасте от 18 до 21 года.*

***немецкое "уголовное право в отношении молодых лиц" различает два вида лишения свободы: арест, предполагающий содержание в особых от общих мест лишения свободы учреждениях сроком до 4 недель, и собственно лишение свободы, подобное аналогичному наказанию в отношении взрослых. Особенность ареста состоит также в том, что эта мера наказания не применяется условно.*

ТАБЛИЦА 5.

КОЛИЧЕСТВО РАЗРЕШЕНИЙ НА ОТПУСК, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ЕЖЕГОДНО ЗАКЛЮЧЕННЫМ, И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ В ВИДЕ НЕВОЗВРАЩЕНИЙ, 1977-1992 ГГ., В ПРЕДЕЛАХ ПРЕЖНЕЙ ФРГ

	1977	1980	1982	1984	1986	1988	1992
невозвращения	4,121	4,424	4,728	3,791	3,356	2,674	2,106
отпуска	95,041	158,729	197,19	238,097	258,594	263,372	249,136

ТАБЛИЦА 6.

ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАКЛЮЧЕННЫХ МОЛОДОГО И ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ В ПРЕДЕЛАХ СТАРЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗЕМЕЛЬ ФРГ НА 31.03.1991

14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	18 лет	19 лет	20 лет
1	16	78	192	369	636	753

РАЗВИТИЕ, ДЕМОКРАТИЯ, СВОБОДА

ЗАВЕРШАЕМ ПУБЛИКАЦИЮ МАТЕРИАЛОВ ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (НАЧАЛО СМОТРИТЕ В ГАЗЕТЕ "КРУГ" №№ 3,4,5). ЭТА КОНФЕРЕНЦИЯ СОСТОЯЛАСЬ В ВЕНЕ В ИЮНЕ 1993 ГОДА, НО ЕЕ ДОКУМЕНТЫ ТАК И ОСТАЛИСЬ ЗАКРЫТЫМИ ДЛЯ НАШИХ ЛЮДЕЙ. ОПЕРАТИВНАЯ ПРЕССА ПОЖАЛЕЛА ДЛЯ НИХ СВОЕЙ ПЛОЩАДИ, А КНИЖНЫЕ ИЗДАТЕЛИ УВЛЕКЛИСЬ ПРИБЫЛЬНОЙ ЭРОТИКОЙ И ЧЕЙЗОПРОДУКЦИЕЙ. ГАЗЕТА "КРУГ" ПЕЧАТАЛА МАТЕРИАЛЫ ВЕНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ С НЕБОЛЬШИМИ КУПЮРАМИ. ИСТОЧНИК – СБОРНИК ООН (НЬЮ-ЙОРК, 1995).

55. Всемирная конференция по правам человека подчеркивает, что одним из самых отвратительных способов попрания человеческого достоинства являются пытки, которые лишают жертв достоинства и подрывают их способность продолжать свою жизнь и деятельность.

56. Всемирная конференция по правам человека подтверждает, что, согласно международному праву в области прав человека и гуманитарному праву, свобода от пыток является правом, которое должно защищаться в любых обстоятельствах, в том числе в периоды внутренних или международных беспорядков или вооруженных конфликтов.

57. В этой связи Всемирная конференция по правам человека настоятельно призывает все государства немедленно положить конец практике пыток и навсегда искоренить это зло на основе полного осуществления Всеобщей декларации прав человека, а также соответствующих конвенций и, при необходимости, посредством укрепления существующих механизмов. Всемирная конференция по правам человека призывает все государства в полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком в осуществлении его мандата.

58. Особое внимание следует уделять обеспечению универсального соблюдения и эффективного осуществления Принципов медицинской этики, относящихся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятых Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.

59. Всемирная конференция по правам человека подчеркивает важность дальнейших конкретных действий в рамках Организации Объединенных Наций в целях оказания помощи жертвам пыток и обеспечения более эффективных средств правовой защиты для их физической, психической и социальной реабилитации. Первоочередное внимание следует уделять вопросам предоставления необходимых ресурсов для этой цели, в частности путем дополнительных взносов в Добровольный фонд для жертв пыток.

60. Государствам надлежит отменить законодательство, допускающее безнаказанность лиц, ответственных за грубые нарушения прав человека, такие, как пытки, и наказывать за такие нарушения, создавая тем самым прочную основу для обеспечения законности.

61. Всемирная конференция по правам человека подтверждает, что усилия по искоренению пыток должны прежде всего сосредоточиваться на превентивных мерах, и в этой связи призывает к скорейшему принятию факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в соответствии с которым должна быть создана превентивная система регулярных посещений мест заключения.

62. Всемирная конференция по правам человека, приветствуя принятие Генеральной Ассамблеей Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, призывает все государства принять эффективные законодательные, административные, судебные и иные меры с целью предупреждения, пресечения и наказания актов насильственных исчезновений. Всемирная конференция по правам человека подтверждает обязанность всех государств в любых обстоятельствах проводить расследования в случаях, когда есть основания полагать, что на территории, находящейся под их юрисдикцией, имели место насильственные исчезновения, и – если утверждения соответствуют действительности – подвергать судебному преследованию лиц, виновных в их совершении.

67. Особое внимание следует уделять мерам по содействию, укреплению и созданию учреждений, связанных с правами человека, развитию плюралистического гражданского общества и защите уязвимых групп. В этом контексте особое значение имеет содействие, оказываемое по просьбе правительств в проведении свободных и справедливых выборов, в том числе путем оказания помощи в аспектах прав человека, относящихся к выборам и информированию общественности о выборах. Не менее важным является содействие, которое должно оказываться укреплению законности, поощрению свободы выражения мнений, а также отправлению правосудия и реальному и эффективному участию народа в процессе принятия решений.

68. Всемирная конференция по правам человека подчеркивает необходимость предоставления усиленного консультативного обслуживания и технической помощи со стороны Центра по правам человека. Центру следует оказывать государствам по их просьбе помощь по конкретным вопросам прав человека, включая подготовку докладов, предусмотренных договорами о правах человека, а также помощь в деле осуществления согласованных и всесторонних планов действий в области поощрения и защиты прав человека. Компонентами этих программ должны быть укрепление институтов прав человека и демократии, правовая защита прав человека, подготовка должностных и прочих лиц, всестороннее обучение и общественная информация, направленные на содействие уважению к правам человека.

71. Всемирная конференция по правам человека рекомендует, чтобы каждое государство рассмотрело вопрос о целесообразности разработки национального плана действий с перечислением мер, посредством которых государство могло бы совершенствовать защиту и поощрение прав человека.

73. Всемирная конференция по правам человека рекомендует, чтобы неправительственные и другие местные организации, проводящие активную деятельность в области развития и/или прав человека, получили возможность играть важную роль на национальном и международном уровнях в обсуждениях, деятельности и в вопросах осуществления, относящихся к праву на развитие, и, в сотрудничестве с правительствами, во всех аспектах сотрудничества в целях развития.

74. Всемирная конференция по правам человека обращается к правительствам, компетентным учреждениям и организациям с призывом существенно увеличить ресурсы, выделяемые для надежно функционирующих правовых систем, способных обеспечить защиту прав человека, а также для национальных учреждений, действующих в этой области. Участникам сотрудничества в области развития следует учитывать взаимно подкрепляющую связь между развитием, демократией и правами человека. Сотрудничество должно основываться на диалоге и транспарентности. Всемирная конференция по правам человека также призывает разработать всеобъемлющие программы, включая ресурсные банки информации и экспертов, занимающихся вопросами укрепления законности и демократических институтов.

76. Всемирная конференция по правам человека рекомендует выделять больше ресурсов для укрепления или создания региональных механизмов в целях поощрения и защиты прав человека в рамках программ консультативного обслуживания и технической помощи Центра по правам человека. Государствам предлагается запрашивать помощь для таких целей, как проведение региональных и субрегиональных рабочих совещаний, семинаров и обменов информацией, направленных на укрепление региональных механизмов в целях поощрения и защиты прав человека в соответствии с универсальными стандартами в области прав человека, как они изложены в международных договорах о правах человека.

78. Всемирная конференция по правам человека считает, что обучение, подготовка кадров и информирование общественности по вопросам прав человека являются существенно важными для поощрения и установления стабильных и гармоничных отношений между общинами и для укрепления взаимопонимания, терпимости и мира.

79. Государствам следует стремиться к искоренению неграмотности и ориентировать обучение на цели полного развития человеческой личности и укрепления уважения к правам человека и основным свободам. Всемирная конференция по правам человека призывает все государства и учреждения включать вопросы прав человека, гуманитарного права, демократии и законности в учебные программы всех учебных заведений формального и неформального образования.

80. Обучение в области прав человека должно включать вопросы обеспечения мира, демократии, развития и социальной справедливости, как об этом говорится в международных и региональных договорах по правам человека, с целью достижения общего понимания и осведомленности для укрепления универсальной приверженности правам человека.

81. Принимая во внимание Всемирный план действий в области обучения правам человека и демократии, принятый в марте 1993 года Международным конгрессом ЮНЕСКО по вопросам образования в области прав человека и демократии, а также другие договоры о правах человека, Всемирная конференция по правам человека рекомендует государствам разработать конкретные программы и стратегии, обеспечивающие самое широкое обучение в области прав человека и распространение о них информации в обществе, уделяя особое внимание потребностям в области прав человека женщин.

82. Правительствам, при содействии межправительственных организаций, национальных учреждений и неправительственных организаций, следует содействовать расширению осведомленности в области прав человека и взаимной терпимости. Всемирная конференция подчеркивает значение активизации Всемирной кампании по информированию общественности в области прав человека, проводимой Организацией Объединенных Наций. Им надлежит начать процесс обучения в области прав человека и оказывать этому процессу поддержку, а также организовать эффективное распространение в обществе информации о правах человека. Программы консультативного обслуживания и технической помощи системы Организации Объединенных Наций должны иметь возможность немедленно откликаться на просьбы государств, касающиеся просветительской деятельности по правам человека, а также специальной подготовки в области стандартов, содержащихся в международных договорах о правах человека и в гуманитарном праве, и их применение к конкретным группам, таким, как военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, полиции и работники системы здравоохранения. Следует рассмотреть вопрос о провозглашении десятилетия Организации Объединенных Наций в области обучения правам человека с целью развития и поощрения этих видов просветительской деятельности и сосредоточения на них внимания.

83. Всемирная конференция по правам человека настоятельно призывает правительства включить стандарты, содержащиеся в международных договорах по правам человека, во внутреннее законодательство и укрепить национальные структуры, институты и органы общества, которые играют определенную роль в деле поощрения и защиты прав человека.

91. Всемирная конференция по правам человека высказывает обеспокоенность по вопросу о безнаказанности лиц, виновных в нарушениях прав человека, и поддерживает усилия Комиссии по правам человека и Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, направленные на изучение всех аспектов этой проблемы.

NOTA BENE

Vasil Bykov
"TO SAY OR NOT TO SAY?"

On September 13, 1996, Minsk became a venue of the International Forum on "Political Power and Freedom of Expression", initiated by the Belarusian, Russian and Swedish PEN Centres. "Krugh" presents some of the speeches and the official documents, adopted by the participants.

Vasil Bykov speaks of the situation with the free speech in Belarus, where a freely spoken word is considered a crime. A highly organised and well-equipped state system is always ready for repression and is always supported by the crowd, whose only demand, since the Bible times, has been "to crucify".

The authorities act as parasites and oppressors; and the only consolation and hope for the oppressed is an spontaneously born independent word.

The word is the last and, maybe, most rebellious gift the authorities seek to deprive the oppressed of.

Page 7

Tatyana Protsko
LIQUIDATION OF PEASANTS

Mass collectivisation of the 30-ies provoked a series of political trials aiming at the extermination of a different trend of thought. Proceedings were instituted against the differently minded peasants. Investigators "disclosed" numerous "counter revolutionary organisations".

The arrests of 1931-33 embraced all the areas of Belarus. Common collective farmers and individual peasants found themselves behind bars. They were announced to act under the leadership of saboteurs – kolkhoz chairmen, agronomists and state officials, responsible for the agricultural development.

Repression against peasants was supposed, according to the Communist party leaders, to favour the development of agriculture. Kolkhozes were meant to feed the nation and to ensure industrialisation. What was the outcome? Read "Liquidation of Peasants" -- you will find the answer.

Pages 12-13

Sergei Shavel
"MIDDLE CLASS"

Sergei Shavel, Doctor of Sociology, proceeds with his classification of the Belarusian society. He has already told us about the rich and the poor, and today he speaks of a middle class.

According to S. Shavel, middle class is characterised by a high level of professionalism, education, diligence, economic independence. Representatives of the middle class are intolerant of the criminal ways of enrichment, that are incompatible with their self-respect.

Only the middle class can help us overcome the economic crisis in the country. But to do it the middle class is first to be properly formed in Belarus. The author presents his point of view concerning the formation of middle class and the role it plays in the state and economic development.

Pages 16-17

Andrei Kozlovich
"IVATSEVITCHI SLAVES"

The journalist gives an account of what he saw in Ivatsevichi, a small Belarusian town, at a shrimp-peeling factory. The shrimps are brought to Ivatsevichi from Germany by some German firm specialising in the production of the expensive delicacy admired by all the gourmands in the world.

The German shrimps are peeled by the Belarusian women. They are paid 30 cents per kilogram, and the average month salary at a factory is about 20 dollars, plus dermatitis and general weakening of their immune system, as a result of the absence of specialised equipment and direct contacts with shrimps. Despite the unhealthy working conditions and low wages, the factory never lacks workers – the unemployment in the Belarusian countryside makes people come to the factory and do the job, that turns them into slaves.

Page 6

Vladimir Orlov
"THE BREST UNION"

The author gives an account of the events that took place in Belarus 400 years ago, when the Uniat church was one of the state religions in Belarus, and the Russian tsarism fought zealously against the Union, humiliating the Uniat believers and declaring this humiliation deliverance from the religious oppression. The Russian colonisers divided the Belarusian people into Catholic and Orthodox believers, which resulted in the lack of national consolidation in the Belarusian society.

The author is sure that the Uniat church is a great inalienable part of our historical and spiritual life. It was the religion of millions of Belarusian people, of ten generations of our ancestors, the religion that proved to be truly Belarusian, the religion that united the Belarusian people.

Page 18

Anatoly Delendik
"AMNESTY INTERNATIONAL"

The author tells the Belarusian readers about the activities of the international human rights organisation "Amnesty International" in Belarus.

The Belarusian "Amnesty International" initiative group was created two years ago in Gomel by five activists. Members of the group are people of different age, different professions, tastes, interests, but they are united by the desire to help those in trouble. The Gomel initiative group has become the catalyst of the "Amnesty International" principles and ideas in Belarus. Young people from Grodno, Brest and other Belarusian cities have got interested in the initiative group's activities.

The defence of human rights is a cause of great importance. If we speak against the violation of human rights in other countries, then the international community will respond to the violation of human rights in Belarus. This is the way the international solidarity is manifested.

Page 21

Vladimir Podgol
"POLITICAL ZOMBIES"

For the sake of gaining some extra powers, President Lukashenko has initiated a referendum. To make people vote for his amendments to the Constitution, the Belarusian president has started ideological brain wash through state mass media. This has given birth to a new phenomenon of social life – turning people into political zombies ready to do whatever their master wants them to.

The president is scared of losing his power, as power is life for him and his political environment, and to lose power does not only mean political death, but physical death as well. The president is not going to give in and hasn't got the slightest intention of letting his "enemies" win the referendum. The political tension in the Belarusian society seems to have reached its maximum...

Page 4

BELARUSIAN HUMAN RIGHTS NEWSPAPER KRUGH

Sixth Issue Contents
1996, Minsk

Галоўны рэдактар Анатоль КАЗЛОВІЧ

ЗАСНАВАЛЬНІКІ: **Беларускі ПЭН-цэнтр, Беларускі Хельсінкскі Камітэт**

ШТОМЕСЯЧНІК "КРУГ" Пасведчанне N 72

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ: Уладзімір АРЛОЎ (ПЭН-цэнтр), Рыгор БАРАДУЛІН (ПЭН-цэнтр), Лявон БАРШЧЭЎСКІ (БХК), Генадзь БУРАЎКІН (БХК), Васіль БЫКАЎ (старшыня рэдсавета, ПЭН-цэнтр), Наталля ДОЎНАР (Юрыдычная служба ПЭН-цэнтра), Анатоль КАЗЛОВІЧ (БХК), Таццяна ПРОЦЬКА (БХК), Карлас ШЭРМАН (ПЭН-цэнтр)

АДРАС РЭДАКЦЫІ: Мінск, вул. Фрунзе, 5-208
АДРАС ДЛЯ ПІСЕМ: Мінск, 220049, а/с 34 тэл. 266-26-91

Тыраж 5000 экз.
Падпісана ў друк: 04.10.96 у 12.00
Друкарня ТАА "Паліфакт" 220012, Мінск, зав. Калініна, 12
Кошт свабодны